

## ОТЗЫВ

на законопроект № 217472-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»,  
внесенный 20.10.2022 депутатами Государственной Думы В.В. Володиным, А.Е. Хинштейном, Н.А. Останиной, Г.А. Зюгановым, Л.Э. Слущким, С.М. Мироновым, А.Г. Нечаевым, В.А. Васильевым, П.О. Толстым, А.Ю. Кузнецовой, И.А. Яровой и др.

Нормы права, которые предлагается изменить (приведено в сокращенном виде достаточном для настоящего отзыва):

*изложить* статью 6.21 в следующей редакции:

*«Статья 6.21. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений*

*1. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, выразившаяся в распространении информации и (или) совершении публичных действий, направленных на формирование нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях и (или) предпочтениях, вызывающей интерес к таким отношениям и (или) предпочтениям, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.21.1 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния;*

*2. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные среди несовершеннолетних, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,*

*3. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные с применением средств массовой информации и (или)*

*информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет»), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,*

*4. Действия, предусмотренные частью 2 настоящей статьи, совершенные с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет»), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,*

*5. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -*

*6. Действия, предусмотренные частью 2 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,*

*7. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет»), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -*

**дополнить** статьями 6.21 1 и 6.21 2 следующего содержания:

*«Статья 6.21.1 .Пропаганда педофилии*

*1. Пропаганда педофилии, выразившаяся в распространении информации, направленной на обоснование и (или) оправдание педофилии, формирование привлекательности педофилии, либо навязывание информации о педофилии, вызывающей интерес к педофилии, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -*

*2. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные с применением средств массовой информации и (или)*

*информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет»), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,*

*3. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,*

*4. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет»), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,*

*Статья 6.21.2. Распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол*

*1. Распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения, в том числе описание, изображение нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 6.21 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,*

*2. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет»), за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 6.21 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,*

3. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 статьи 6.21 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,

4. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет»), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 статьи 6.21 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,

## Комментарий

В рассматриваемом в настоящем отзыве законопроекте использован ряд формулировок свидетельствующих о низкой юридической технике законопроекта.

Так остается неясным смысл включения в закон предлагаемого в ряде случаев слово «предпочтения»: его смысл, определение или соотношение с другими словами не раскрываются ни в законопроекте, ни в пояснительной записке. Слово «пропаганда» не имеет законодательного определения и потому не соответствует качеству закона, то есть не может быть использовано в отсутствие законодательного определения как термин права. Наконец в отличие, от законопроекта 217471-8 в рассматриваемом законопроекте, здесь также предлагается использовать словосочетание «нетрадиционные сексуальные установки». В связи с этим возникает вопрос, как это словосочетание соотносится с другим словосочетанием «нетрадиционные сексуальные предпочтения»? Что имеется ввиду под установками, что, у кого и где должно устанавливаться? Кроме того, не ясно что имеется ввиду под формулировкой «нетрадиционные сексуальные отношения». В этой связи возникает вопрос авторам законопроекта, что они понимают под нетрадиционными сексуальными отношениями? Являются ли по их мнению нетрадиционными сексуальными отношениями, действия между мужчиной и женщиной отличные от полового сношения (он же половой акт, соитие)? Является ли практика многоженства или многомужества свойственная

---

некоторым религиозным конфессиям и этническим группам нетрадиционной с точки зрения авторов законопроекта (учитывая многонациональный, согласно Конституции РФ, и многоконфессиональный характер государства Российская Федерация)? Опять же законодательного определения как нетрадиционных сексуальных отношений, так и традиционных нет. Следовательно, внесение подобных формулировок в законопроект не соответствует качеству закона: его определённости (точности и конкретности) и возможности субъектов права ориентироваться на него как на регулятор общественных отношений. По этой причине оно не может быть использовано в отсутствие законодательного определения как термин права.

Объективная сторона предлагаемых административных составов нередко выражена словом пропаганда (латинского происхождения *propagandā*), означающем *«распространение»*. Однако, в предлагаемом составе 6.21.1 КоАП РФ уже используется слово *«распространение для описания объективной стороны административного правонарушения»*, чем вызвана такая непоследовательность в формулировках? Также используется словосочетания *«навязывание информации»* и *«информация, вызывающей интерес»*. По первому возникает вопрос соотношения со словом пропаганда, это синонимы или разные действия? По второму, возникает вопрос как может существовать информация не вызывающая интерес, ведь если информация в принципе распространяется, значит есть лица заинтересованные в ее получении? Как будет происходить юридическая квалификация информации *«вызывающей интерес»* и *«невызывающей интерес»*? Может ли *«информацией вызывающей интерес»* считаться научная, специализированная литература, общественная или научная дискуссия по проблеме так называемых *«нетрадиционных сексуальных отношений»* или педофилии. Исходя из формулировки *«искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений»* напрашивается вывод, что авторы законопроекта допускают распространение неискаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений.

Непонятно почему в предлагаемой статье 6.21.2 КоАП РФ предлагается использовать медицинский термин *«педофилия»*, а не устоявшуюся терминологию

действующего законодательства с наработанной правоприменительной практикой. Использование медицинского термина педофилия, наоборот, не соответствует заявленным в пояснительной записке целям законопроекта по защите несовершеннолетних и общества, так по МКБ-10 Педофилия F65.4 как расстройство сексуальных предпочтений предполагает сексуальное влечение к детям, преимущественно допубертатного и раннепубертатного возраста, а несовершеннолетним вообще. Исходя из такой буквальной трактовки к авторам законопроекта возникает вопрос, такая формулировка была выбрана именно с целью запретить информацию о сексуальном влечении только как о болезни и только как о сексуальном влечении в отношении определенной возрастной категории несовершеннолетних?

Наконец, что имеется ввиду под информацией *«способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол»*? Как будет происходить квалификация такой информации, учитывая что речь идет о желании, а не о реальных действиях или попытках к совершению таких действий?

## Вывод

Рассмотренные в настоящем отзыве недостатки законопроекта не позволяют нашей организации поддержать его в текущем виде. Считаем, что большая часть дополнений или изменений состоят из неопределенных и/или тавтологических формулировок, из-за чего не соответствуют качествам предъявляемым к закону, а субъекты права из широкого толкования формулировок не могут ориентироваться на них как на критерии оценки правомерности своих деяний, а значит предлагаемые нормы не соответствуют ключевым понятиям нормы права. Заявленные в пояснительной записке причины обуславливающие необходимость принятия законопроекта не учитывают существующее законодательство, местами не соответствуют даже целям заявленным в пояснительной записке и противоречит позиции авторов законопроекта обозначенной в пояснительной записке. Как именно, в текущих реалиях ограничение информации о нетрадиционных сексуальных отношениях должно повысить рождаемость и защитить институт семьи, если согласно опросам ВЦИОМ за 2021 г. около 75%

россиян негативно относятся к однополым бракам<sup>1</sup>. При этом, исходя из широты формулировок и сложностей с регулированием обмена информации в его содержательной части, непонятно почему авторы законопроекта считают, что его принятие не потребует дополнительных средств из бюджета, если обеспечение исполнения предлагаемых административных составов предлагается возложить на органы полиции и РКН, учитывая что они перегружены другими задачами, как в рамках правоохранительной деятельности, так и по ограничению распространения информации. Вдобавок, это создание дополнительной нагрузки на суды, так как специфика таких дел потребует проведение экспертиз (для определения характера информации и прочих критериев указанных самими автором законопроекта), а значит увеличение сроков рассмотрения самих дел по предлагаемым составам, так и дел по другим административным составам находящихся в производстве судов. Наконец, непонятно, как в некоторых случаях должно оказываться регуляторное воздействие на лиц распространяющих информацию анонимно или из-за рубежа, в отсутствие реальных механизмов обеспечения исполнения предлагаемых норм. По этой причине будет образовываться значительное число административных дел, где правонарушитель неизвестное лицо, что будет создавать дополнительную и бесполезную нагрузку на органы полиции.

Руководитель общественной организации  
«РосКомСвобода», член экспертного совета Комитета  
Государственной Думы по информационной  
политике, информационным технологиям и связи



Козлюк Артём Валерьевич

24 октября 2022 г.

---

<sup>1</sup> Однополые браки: табу или новая норма? Россияне отходят от категорично негативных суждений о представителях сексуальных меньшинств, но по-прежнему отрицательно относятся к однополым бракам. ВЦИОМ: официальный сайт. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/odnopolye-braki-tabu-ili-novaya-norma>