



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРИ ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА -  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Representative  
of the Russian Federation at  
the European Court of Human Rights  
- deputy Minister of Justice  
of the Russian Federation**

**Représentant  
de la Fédération de Russie auprès  
de la Cour Européenne  
des Droits de l'Homme - vice-ministre de  
la Justice de la Fédération de Russie**

14, Zhitnaya, Moscow, 119991

tel.: (495) 677-09-40, fax: (495) 677-06-93

« 14 » July 20 20 г.

№ 10 - 78258/20

Mr. Milan BLAŠKO  
Third Section Registrar,

European Court  
of Human Rights

**Application no. 35550/18**  
**Engels v. Russia**

Dear Sir,

With reference to your letter of 23 January 2020 in respect of the above application, please find attached a copy of the observations of the Government of the Russian Federation.

As regards the English translation of the observations, it will be forwarded to you in due course.

Yours faithfully,

Mikhail Galperin

**В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**ЭНГЕЛЬС**

**против**

**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**ЗАМЕЧАНИЯ ВЛАСТЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ВОПРОСУ ПРИЕМЛЕМОСТИ И ПО СУЩЕСТВУ ЖАЛОБЫ**

---

Москва

14 июля 2020 г.

## I. Введение

Европейский Суд по правам человека 16 января 2020 г. сообщил властям Российской Федерации о жалобе № 35550/18 *Энгельс против России*, поданной в соответствии со ст. 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Европейский Суд в соответствии с Правилom 54 § 2 (b) Регламента предложил властям Российской Федерации представить свои замечания и ответить на следующие вопросы:

1. Имело ли место нарушение статьи 10 Конвенции вследствие решения о блокировке доступа к интернет-сайту РосКомСвобода (<https://roskomsvoboda.org> или <https://rublacklist.net>) в государственных образовательных учреждениях города Москвы? В частности,
  - (a) Принималось ли решение на достаточно точной и предсказуемой правовой основе? Содержалась ли на сайте информация, запрещенная в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»?
  - (b) Представили ли национальные суды соответствующие и достаточные основания для решения о блокировке доступа к сайту? Была ли на сайте обнаружена конкретная противоправная информация?
  - (c) Было ли решение о блокировке доступа к сайту пропорциональной мерой? Была ли необходимость в блокировке доступа ко всему сайту, нежели к отдельным веб-страницам, содержащим противоправную информацию? Была ли проведена оценка влияния решения о блокировке доступа к веб-страницам, не содержащим какой-либо противоправной информации?

## **I. Факты**

1. Энгельс Г.И. является администратором доменного имени rublacklist.net.
2. 26 декабря 2014 г. между Департаментом информационных технологий г. Москвы и ОАО «МГТС» заключен государственный контракт № ГК 6401/14-2039 на оказание услуг связи для Департамента образования г. Москвы. Согласно данному договору, исполнитель обязуется оказывать услуги связи для Департамента образования г. Москвы в соответствии с техническим заданием.
3. Согласно п. 5.2 технического задания, исполнителем для учреждений, в которых несовершеннолетние лица имеют доступ к информационным ресурсам сети Интернет, предоставляется дополнительная услуга - контент-фильтрация. Данная услуга согласуется с принципами реализации единой политики по исключению доступа к информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию несовершеннолетних лиц, а также несоответствующей задачам образования, воспитания, социализации и творческой реализации несовершеннолетних лиц.
4. В рамках вышеуказанного контракта Интернет-ресурс rublacklist.net подвергается фильтрации и блокируется на территории образовательных учреждений г. Москвы.
5. Заявитель обратился в суд с требованием признать действия Департамента информационных технологий г. Москвы, Департамента образования г. Москвы и ООО «Безопасный интернет», являющегося поставщиком телекоммуникационного оборудования, незаконными.
6. Решением Басманного районного суда от 22 февраля 2017 г., оставленным без изменения апелляционным определением Московского городского суда от 8 июня 2017 г., в удовлетворении требований заявителя отказано.

## II. Право

### *Ответ на вопросы Суда*

7. Ст. 10 Конвенции закреплено право каждого свободно выражать свое мнение, в том числе, и путем получения и распространения информации и идей без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей, с тем, однако, что осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка.

8. Ограничения свободы придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию, возможны в случае если данные ограничения предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц<sup>1</sup>.

9. Согласно ст. 29 Конституции Российской Федерации, каждому гарантируется свобода мысли и слова. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

10. Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» граждане (физические лица) и организации (юридические лица) (далее - организации) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

---

<sup>1</sup> *Leyla Şahin v. Turkey*, no. 44774/98, judgment of 9 June 2004 [GC], § 75.

11. Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 149-ФЗ ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

12. Согласно ч. 5 ст. 15 Федерального закона № 149-ФЗ передача информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений при условии соблюдения установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности.

13. Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» доступ детей к информации - возможность получения и использования детьми свободно распространяемой информации.

14. Согласно п. 7 ст. 2 Федерального закона № 436-ФЗ информация, причиняющая вред здоровью и (или) развитию детей, - информация (в том числе содержащаяся в информационной продукции для детей), распространение которой среди детей запрещено или ограничено в соответствии с настоящим Федеральным законом.

15. Согласно п. 2 ст. 5 Федерального закона № 436-ФЗ к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация:

1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству, либо жизни и (или) здоровью иных лиц, либо направленная на склонение или иное вовлечение детей в совершение таких действий;

2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

3.1) содержащая изображение или описание сексуального насилия;

4) отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи;

5) оправдывающая противоправное поведение;

6) содержащая нецензурную брань;

7) содержащая информацию порнографического характера;

8) о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая фамилии, имена, отчества, фото- и видеозаписи такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения такого несовершеннолетнего, аудиозапись его голоса, место его жительства или место временного пребывания, место его учебы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего.

16. Согласно п. 3 ст. 5 Федерального закона № 436-ФЗ к информации, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено, относится информация:

1) представляемая в виде изображения или описания жестокости, физического и (или) психического насилия (за исключением сексуального насилия), преступления или иного антиобщественного действия;

2) вызывающая у детей страх, ужас или панику, в том числе представляемая в виде изображения или описания в унижающей человеческое достоинство форме ненасильственной смерти, заболевания, самоубийства, несчастного случая, аварии или катастрофы и (или) их последствий;

3) представляемая в виде изображения или описания половых отношений между мужчиной и женщиной;

4) содержащая бранные слова и выражения, не относящиеся к нецензурной брани.

17. В соответствии с положениями Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» органы государственной власти Российской Федерации принимают меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе от национальной, классовой, социальной нетерпимости, от рекламы алкогольной продукции и табачных изделий, от пропаганды социального, расового, национального и религиозного неравенства, от информации порнографического характера, от информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения, а также от распространения печатной продукции, аудио- и видеопроductии, пропагандирующей насилие и жестокость, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение.

18. В целях защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, Федеральным законом № 436-ФЗ устанавливаются требования к распространению среди детей информации, в том числе требования к осуществлению классификации информационной продукции, ее экспертизы, государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

19. П. 7 Указа Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы», предусмотрены меры, направленные на создание и внедрение программ обучения детей и подростков правилам безопасного поведения в интернет-пространстве, профилактики интернет-зависимости, предупреждения рисков вовлечения в противоправную деятельность, порнографию, а также создание правовых механизмов блокирования информационных каналов проникновения через источники массовой информации в детско-подростковую среду элементов криминальной психологии, культа насилия, других откровенных антиобщественных тенденций и соответствующей им атрибутики.



20. Рекомендованные к блокировке в учебных заведениях виды информации также перечислены в обращении Министерства образования и науки России от 28 апреля 2014 г. № ДЛ-115/03 «О направлении методических материалов для обеспечения информационной безопасности детей при использовании ресурсов сети Интернет» (вместе с «Методическими рекомендациями по ограничению в образовательных организациях доступа обучающихся к видам информации, распространяемой посредством сети «Интернет», причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования», «Рекомендациями по организации системы ограничения в образовательных организациях доступа обучающихся к видам информации, распространяемой посредством сети Интернет, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования»).

21. Таким образом, исходя из вышеуказанной нормативно-правовой основы, блокировка `rubblacklist.net` была произведена в соответствии с закрепленным правовым механизмом, который носит достаточный и предсказуемый характер.

22. Доводы заявителя сводятся к тому, что сайт `rubblacklist.net`, не будучи включенным в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, был заблокирован для пользователей на территории образовательных учреждений г. Москвы.

23. В этой связи необходимо отметить, что для защиты несовершеннолетних от запрещенной или вредной информации не ведется отдельного реестра, вследствие чего, фильтрация запрещенной для детей информации осуществляется собственными силами ответственных организаций (школы) и (или) уполномоченных органов исполнительной власти, в частности Департаментом информационных технологий г. Москвы.

24. Департамент информационных технологий г. Москвы (далее - Департамент) является функциональным органом исполнительной власти

города Москвы и в соответствии с Положением о Департаменте осуществляет функции по разработке и реализации государственной политики в сфере информационных технологий, телекоммуникаций, связи, межотраслевой координации в области информатизации органов исполнительной власти г. Москвы, функции государственного заказчика и главного распорядителя бюджетных средств на размещение государственных заказов на поставку средств вычислительной техники, оборудования и программных продуктов, оказание информационных и телекоммуникационных услуг в части, относящейся к функционированию информационных систем г. Москвы, а также телекоммуникационных услуг общегородского назначения и предоставления доступа к сети Интернет, разработку, введение в эксплуатацию и эксплуатацию информационных ресурсов и систем г. Москвы, разработку и тиражирование программно-технических решений для нужд государственных органов исполнительной власти г. Москвы и подведомственных им государственных учреждений.

25. Департамент обеспечивает подведомственные Департаменту образования г. Москвы образовательные учреждения услугами по доступу в Интернет в соответствии с Положением о взаимодействии органов исполнительной власти г. Москвы и подведомственных им государственных учреждений при обеспечении их услугами связи (утверждено постановлением Правительства Москвы от 29 мая 2007 г. № 429-ПП) на основании государственного контракта от 26 декабря 2014 г. № ГК 6401/14-2039 на оказание услуг связи для Департамента образования г. Москвы и прочих органов исполнительной власти г. Москвы.

26. Обеспечение образовательных учреждений г. Москвы услугами доступа в сеть Интернет осуществляется в целях реализации Департаментом образования г. Москвы установленной сферы деятельности: обеспечения функционирования в интересах жителей г. Москвы системы образования и реализации конституционного права на образование, а также организации и предоставления государственных услуг в области дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, дополнительного, среднего профессионального, высшего образования.

27. Департамент информационных технологий г. Москвы и другие ответчики по административному иску Энгельса Г.И. указали, что на Интернет-ресурсе [rublacklist.net](http://rublacklist.net) имелись ссылки на иные ресурсы, на которых была размещена информация, в отношении которой судами и компетентными органами были вынесены законные решения о внесении ее в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

28. Так, на Интернет-ресурсе [rublacklist.net](http://rublacklist.net) среди прочего были обнаружены ссылки на страницы, содержащие информацию, распространение которой запрещено на территории Российской Федерации:

- на странице <https://roskomsvoboda.org/12324/> указана прямая гиперссылка на ролик [«http://www.youtube.com/watch?v=Dh0f87GPn60»](http://www.youtube.com/watch?v=Dh0f87GPn60), заблокированный решением Бавлинского городского суда Республики Татарстан от 15 июня 2015 г.;

- гиперссылка <https://roskomsvoboda.org/8282/> на ролик с названием «Убий мента», который по решению Дорогомиловского районного суда г. Москвы в 2010 году был признан экстремистским материалом, также запрещенным к распространению на территории Российской Федерации.

29. Кроме того, на форумах сайта присутствовала нецензурная лексика, доступ к которой недопустим для несовершеннолетних (в материалах дела присутствуют соответствующие скриншоты интернет страниц сайта [rublacklist.net](http://rublacklist.net)).

30. Таким образом, информацию, доступ к которой можно получить через сайт [rublacklist.net](http://rublacklist.net), со всей определенностью можно отнести к запрещенной ст. 5 Федерального закона № 436-ФЗ.

31. При этом действующим законодательством установлен запрет на доступ к информации, наносящей вред здоровью детей, независимо от того, включена она в Реестр запрещенных сайтов или нет.

32. Таким образом, ресурс [rublacklist.net](http://rublacklist.net) обладает неограниченным доступом к запрещенным на территории Российской Федерации сайтам и

обоснованно противопоказан для использования несовершеннолетними гражданами. Следует также отметить, что тематика ресурса не имеет отношения к процессам обучения и воспитания молодежи в соответствии с государственными программами образовательной деятельности.

33. Власти Российской Федерации хотели бы обратить внимание, что действия Департамента не распространяются на всех пользователей сети Интернет, они носят локальный характер и направлены на обеспечение государственных учреждений услугами связи в рамках осуществления ими образовательной деятельности.

34. 26 декабря 2014 г. между Департаментом и ОАО «МГТС» заключен государственный контракт № ГК 6401/14-2039 на оказание услуг связи для Департамента образования г. Москвы. Согласно данному договору, исполнитель обязуется оказывать услуги связи для Департамента образования г. Москвы в соответствии с техническим заданием.

35. Согласно п. 5.2 технического задания, исполнителем для учреждений, в которых несовершеннолетние лица имеют доступ к информационным ресурсам сети Интернет, предоставляется дополнительная услуга - контент-фильтрация. Рассматриваемая услуга является своеобразной формой так называемого «родительского контроля», что в соответствии с Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761, является одной из мер, направленных на обеспечение информационной безопасности детства.

36. Учитывая специальный статус государственного заказчика как органа, реализующего государственную политику в области информационных технологий, в целях ограждения детей от информации, несоответствующей задачам образования, фильтрация контента является формой реализации политики в сфере информационной безопасности детей. При этом российское законодательство обязанность предоставления доступа к тому или иному информационному ресурсу образовательным организациям и их учащимся и сотрудникам не закрепляет.

37. Необходимо также отметить, что правоотношения между Департаментом и ОАО «МГТС» относятся к категории гражданско-

правовых, а заявитель, равно как и третьи лица (учащиеся учебных заведений) не являются сторонами или выгодоприобретателями по контракту оказываемых услуг связи. Фильтрация интернет-контента и ограничение доступа к ресурсам определенной категории происходят в автоматическом режиме, узко территориально в конкретных образовательных учреждениях г. Москвы в контексте договорных правоотношений по государственному контракту.

38. С учетом указанных договорных правоотношений Департамент как заказчик предоставляемых услуг вправе определять круг ресурсов в сети Интернет, необходимых для осуществления образовательной деятельности, и ограничивать доступ к ресурсам, не только прямо запрещенным в соответствии с действующим законодательством, но и не соответствующим задачам образования.

39. Следует подчеркнуть, что доступ к ресурсу [rublacklist.net](http://rublacklist.net) на территории образовательных учреждений г. Москвы ограничивается исключительно в том случае, если осуществляется с помощью аппаратно-технических средств, предоставляемых по договору между Департаментом и ОАО «МГТС». Какие-либо ограничения в доступе к ресурсу на территории образовательных учреждений за рамками государственного контракта (например, при использовании личных средств связи) отсутствуют.

40. Кроме того, решением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 12 февраля 2016 г. № 71807-URL-off, доменное имя [rublacklist.net](http://rublacklist.net) исключено из Единого реестра доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Таким образом, на территории Российской Федерации данный ресурс находится в открытом доступе.

41. Изложенное свидетельствует об отсутствии нарушения прав заявителя, гарантированных ст. 10 Конвенции, поскольку заинтересованные лица имеют возможность свободного доступа к сайту

rublacklist.net с помощью любых средств связи, включая мобильные устройства и домашние персональные компьютеры, за исключением ограниченного количества технических средств, расположенных в образовательных учреждениях г. Москвы, доступ в Интернет через которые осуществляется в рамках указанного договора между Департаментом и ОАО «МГТС».

#### **IV. Заключение**

На основании изложенного власти Российской Федерации

**ПОЛАГАЮТ:**

жалоба Энгельса Г.И. на предполагаемое нарушение его прав, гарантированных ст. 10 Конвенции, является необоснованной по смыслу ст. 35 § 3 (а) Конвенции.

**ПРОСЯТ:**

отклонить жалобу Энгельса Г.И. на предполагаемое нарушение прав, гарантированных ст. 10 Конвенции, в соответствии со ст. 35 § 4 Конвенции.

Уполномоченный Российской Федерации  
при Европейском Суде по правам  
человека – заместитель Министра  
юстиции Российской Федерации



М.Л. Гальперин