

В связи с чем, просит суд признать информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте [http<адрес>](http://<адрес>), благодаря которому пользователи получают доступ к сайтам, на которых размещены материалы, включенные в Федеральный список экстремистских материалов, запрещенной к распространению на территорию Российской Федерации. Решение обратиться к немедленному исполнению, направив в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (109074, <адрес>, 7, стр.2) для включения сайта в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

До рассмотрения спора по существу от Анапского межрайонного прокурора поступило ходатайство об отказе от административного иска и прекращении производства по административному делу в связи с тем, что согласно полученной от Роскомнадзора ДД.ММ.ГГГГ информации следует, что доступ к вышеуказанной странице в настоящее время отсутствует (на мониторе отражается надпись – 404, страница удалена), возможно по причине удаления данной страницы администраторами сайта.

Энгельс Г.И. и его представитель адвоката Абашина Е.В. в судебное заседание не явились просили рассмотреть дело без их участия.

Представитель заинтересованного лица Управления Роскомнадзора по Южному федеральному округу в судебное заседание также не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие, по вопросу удовлетворения заявленных требований полагался на усмотрение суда.

Исследовав письменные материалы дела, суд находит производство по настоящему административному делу подлежащим прекращению по следующим основаниям.

Согласно ст. 46 КАС РФ административный истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу в суде первой инстанции или в суде апелляционной инстанции, отказаться от административного иска полностью или частично. Суд не принимает отказ административного истца от административного иска, признание административным ответчиком административного иска, если это противоречит настоящему Кодексу, другим федеральным законам или нарушает права других лиц.

Согласно части 3 статьи 157 КАС РФ в случае принятия судом отказа от административного иска или утверждения судом соглашения о примирении сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по административному делу полностью или в соответствующей части.

В соответствии со статьей 194 КАС РФ, если иное не установлено настоящим Кодексом, суд прекращает производство по административному делу в случае, если административный истец отказался от административного иска и отказ принят судом.

Так согласно информации от ДД.ММ.ГГГГ № Управления Роскомнадзора по ЮФО следует, что доступ к интернет ресурсу <адрес>/ в настоящее время отсутствует (на мониторе отражается надпись – 404, страница удалена), возможно по причине удаления данной страницы администраторами сайта.

Учитывая, что отказ административного истца от административного иска является его свободным волеизъявлением, не нарушает прав и интересов административного истца и административного ответчика, а также других лиц, суд считает возможным принять отказ административного истца от административного иска и производство по делу прекратить.

В силу части 1 статьи 195 КАС РФ в случае отказа от иска повторное обращение в суд по административному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.46, 194 КАС РФ, суд

о п р е д е л и л :

Прекратить производство по административному делу по административному исковому заявлению Анапского межрайонного прокурора в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц о признании информации, распространяемой в сети Интернет, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, в связи с отказом административного истца от административного иска.

Разъяснить, что повторное обращение в суд по административному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Краснодарского краевого суда в течение 15 дней через Анапский городской суд.

Председательствующий: