

**Московский
городской суд**

107996, г. Москва, Богородский вал, д.8

Дело: №2–4054/2022 (М-3066/2022)

ИСТЕЦ-1

ИСТЕЦ-2

ИСТЕЦ-3

ИСТЕЦ-4

ИСТЕЦ-5

ИСТЕЦ-6

ИСТЕЦ-7

ИСТЕЦ-8

ИСТЕЦ-9

ИСТЕЦ-10

ИСТЕЦ-11

ИСТЕЦ-12

ИСТЕЦ-13

ИСТЕЦ-14

ИСТЕЦ-15

ИСТЕЦ-16

ИСТЕЦ-17

ИСТЕЦ-18

ИСТЕЦ-19

ИСТЕЦ-20

ИСТЕЦ-21

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИСТЦОВ:

адвокат **Шарапов Ильнур Ильгизович**

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИСТЦОВ:

адвокат **Дарбинян Саркис Симонович**

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИСТЦОВ:

адвокат **Акопян Нарек Гургенович**

ПЕРВЫЙ ОТВЕТЧИК:

Общество с ограниченной ответственностью «Яндекс. Еда»
ИНН 9705114405, ОГРН 1187746035730
115035, Россия, г. Москва, улица Садовническая, дом 82, строение
2, помещение 3В14

ВТОРОЙ ОТВЕТЧИК:

Общество с ограниченной ответственностью «ЯНДЕКС»
ИНН 7736207543, ОГРН 1027700229193
119021, Россия, Москва, ул. Льва Толстого, д. 16

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА
на определение Замоскворецкого районного суда города Москвы
от 21 июля 2022 года

I. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Яндекс. Еда – сервис заказа быстрой доставки еды из ресторанов и продуктов из магазинов через мобильное приложение и веб-сайт (далее – «Сервис»).

2. 1 марта 2022 года служба информационной безопасности сервиса выявила утечку персональных данных. В результате инцидента в открытом доступе оказались персональные данные: ФИО, номер телефона, адрес жительства, а также информация о заказах.
3. 22 марта 2022 года в интернете были опубликованы персональные данные по ссылке: <https://saverudata.org/>. Персональные данные граждан были визуализированы в виде карты.
4. В настоящее время база в виде csv-файла по-прежнему свободно доступна в интернете по адресу <https://ufile.io/pzcrktii>
5. 14 апреля 2022 года истцы подали исковое заявление в Замоскворецкий районный суд города Москвы (далее – «Суд») в порядке ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ:
«Гражданин или организация вправе обратиться в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц при наличии совокупности следующих условий:
 - 1) *имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик;*
 - 2) *предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц;*
 - 3) *в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства;*
 - 4) *использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав».*
6. 23 мая 2022 года заявление была принято к производству и составлено определение о подготовке дела к судебному разбирательству.
7. 8 июня 2022 года 782 человека подали заявления о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц. Присоединение к групповому иску возможно в порядке ч. 6 ст. 244.20 ГПК РФ.
«Присоединение члена группы лиц к требованию о защите прав и законных интересов этой группы лиц осуществляется путём подачи в письменной форме заявления о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц лицу, указанному в части третьей или четвертой настоящей статьи, либо непосредственно в суд, если член группы лиц присоединяется к требованию после принятия искового заявления в защиту прав и законных интересов группы лиц к производству суда. Присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц возможно до перехода суда к судебным прениям».
8. 9 июня 2022 года суд вернул заявления о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, поскольку, согласно позиции судьи Пазухиной Е.Ю. оснований для их приобщения к материалам гражданского дела №2–4054/2022 (М-3066/2022) не имеется, а само исковое заявление не может быть рассмотрено в порядке ч. 6 ст. 244.20 ГПК РФ (Приложение 1)
9. Суд указал:

«Исковое заявление не соответствует требованиям гражданского процессуального кодекса в части возможности обращения в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц, поскольку указанные требования в заявлении являются индивидуальными и подлежат рассмотрению в рамках гражданско-правового спора о защите личных неимущественных прав граждан, находящихся по всей территории РФ, т. е. они не являются лицам, отвечающими совокупности условий, указанных в части первой ст. 244.20 ГПК, и не могут быть членами группы лиц, в защиту прав и интересов которых подан иск; предметов спора являются не общие и не однородные права и законные интересы».

10. Вывод суда о том, что требования истцов индивидуальны не мотивирован судом.
11. 21 июля 2022 года судья Замоскворецкого районного суда города Москвы Перепечина Е. В. рассмотрела материалы гражданского дела № 2–4054/2022 по иску Заявителей о взыскании компенсации морального вреда и вынесла Определение от 21 июля 2022 года
12. Судья пришла в выводы о выделении в отдельное производство требований, заявленных к Ответчикам по следующим причинам:

«Исковое заявление не соответствует требованиям гражданского процессуального закона в части возможности обращения в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц, поскольку указанные требования в заявлении являются индивидуальными и подлежат рассмотрению в рамках гражданско-правового спора о защите личных неимущественных прав».
13. Судья считает, что Заявители не отвечают совокупности условий, указанных в ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ, и не могут быть членами группы лиц. В дополнение суд первой инстанции указал, что предметом спора не являются общие и однородные права и законные интересы группы лиц.

ИСТЦЫ И ЗАЯВИТЕЛИ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ НЕ СОГЛАСНЫ ПО СЛЕДУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ.

II. ОБЩИЙ ОТВЕТЧИК - ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ПОДАНО ПРОТИВ ООО «ЯНДЕКС.ЕДА И ООО «ЯНДЕКС»

14. С точки зрения Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ (далее – «Закон о персональных данных») ответчики выступают в качестве операторов персональных данных.
15. п.п. 2 п. 1 Закона о персональных данных:

«Оператор - юридическое лицо, которое самостоятельно или совместно с другими лицами организует и (или) осуществляет обработку персональных данных, а также определяет цели обработки, состав персональных данных, а также действия, совершаемые с персональными данными».
16. п.п. 3 п. 1 ст. 3 Закона о персональных данных:

«Обработка персональных данных – это любое действия или совокупность действий с персональными данные, включая запись, накопление, хранение персональных данных».

17. п. 2 ч. 1 ст. 18.1 Закона о персональных данных
«Оператор издают политику в отношении обработки персональных данных, которая устанавливает процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства РФ».
18. ООО «Яндекс» и/или его аффилированные лица приняли единую политику конфиденциальности, которая действует в отношении всей информации, включая персональные данные, которая собирается компанией Яндекс и его аффилированными лицами.
19. Таким образом, ООО «Яндекс. Еда» и ООО «Яндекс» выступают в качестве общего ответчика в отношении каждого из истцов и заявителей.

III. ОДНОРОДНЫЕ ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ - НАРУШЕНИЕ ПРАВА ИСТЦОВ И ЗАЯВИТЕЛЕЙ НА КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

20. В качестве предмета спора выступают однородные права и законные интересы, которые предусмотрены Законом о персональных данных.
21. Ответчики нарушили право субъектов персональных данных на конфиденциальность.
22. Ст. 7 Закона о персональных данных:
«Операторы и иные лица, получившие доступ к персональные данным, обязаны не раскрывать 3-м лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных».
23. Ответчик не принял необходимые и достаточные меры для обеспечения выполнения обязанностей, предусмотренных Законом о персональных данных
24. Ст. 18. 1 Закона о персональных данных:
«Принимать меры необходимые и достаточные для обеспечения выполнения обязанностей, предусмотренных Законом о персональных данных и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами».
25. Оператор не принял необходимых правовых, организационных и технических мер не неправомерного или случайного доступа к ним.
26. Ст. 19 Закона о персональных данных:
«Оператор при обработке персональных данных обязан принимать необходимые правовые, организационные и технические меры или обеспечивать их принятие для защиты персональных данных от неправомерного или случайного доступа к ним, уничтожения, изменения, блокирования, копирования, предоставления,

распространения персональных данных, а также от иных неправомерных действий в отношении персональных данных».

27. Таким образом, действиями(бездействиями) оператора были нарушены права и законные интересы субъектов персональных данных, а именно оператор:
 - Нарушил конфиденциальность персональных данных;
 - Не принял необходимых и достаточных мер для обеспечения выполнения обязанностей, установленных в Законе о персональных данных;
 - Не принял необходимых правовых, организационных и технических мер для защиты персональных данных от неправомерного или случайного доступа к ним.
28. Таким образом, в качестве предмета спора выступают общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц

IV. СХОЖИЕ ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА - УТЕЧКА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ КОМПАНИИ ЯНДЕКС.ЕДА

29. Из искового заявления следует, что все члены группы лиц, в защиту интересов которых предъявлен иск, являются пользователями сервиса Яндекс.Еда и имеют учётные записи в сервисе, зарегистрированные в целях получения информационного сервиса заказа готовой еды.
30. 1 марта пользователи ООО «Яндекс. Еда» получили письмо, где сервис доставки сообщил, что персональные пользователи оказались в открытом доступе (Приложение 1).
31. 24 марта 2022 года генеральный директор ООО «Яндекс. Еда» Роман Маресов признал факт разглашения персональных данных и подтвердил связь утечки, выявленной 28 февраля 2022 года, с вышеуказанным сайтом и картой (Приложение 2).
32. п. 2.3 Пользовательского соглашения сервиса «Яндекс. Еда»
«Начиная использовать Сервис/его отдельные функции, Пользователь считается принявшим Пользовательское соглашение, а также условия Регулирующих документов, в полном объёме, без всяких оговорок и исключений. В случае несогласия Пользователя с какими-либо из положений Пользовательского соглашения и/или Регулирующих документов, Пользователь не вправе использовать Сервис»
33. п. 2.13 Пользовательского соглашения сервиса «Яндекс. Еда»
«Использование отдельных функций Сервиса, в том числе оформление Заказа, доступно Пользователю после прохождения регистрации и авторизации на Сервисе. При регистрации Пользователь обязуется предоставить данные о себе, запрашиваемые на Сервисе в форме регистрации, а также указать адрес электронной почты, который будет использоваться в качестве логина, и пароль».
34. Таким образом, использование сервиса невозможно без принятия всех условий, включая требование предоставить данные о себе, запрашиваемые на Сервисе в

форме регистрации, а также указать адрес электронной почты, который будет использоваться в качестве логина, и пароль.

35. п. 6 Политика конфиденциальности группы компаний Яндекс

«В большинстве случаев Персональная информация обрабатывается автоматически без доступа к ней кого-либо из сотрудников Яндекса. В случае если такой доступ понадобится, то он может быть предоставлен только тем сотрудникам Яндекса, которые нуждаются в этом для выполнения своих задач. Для защиты и обеспечения конфиденциальности данных все сотрудники должны соблюдать внутренние правила и процедуры в отношении обработки Персональной информации. Они также должны следовать всем техническим и организационным мерам безопасности, действующим для защиты Вашей Персональной информации».

36. п. 7.1 Политика конфиденциальности группы компаний Яндекс

«Яндекс может передавать Вашу Персональную информацию своим сотрудникам. Яндекс также может передавать Вашу Персональную информацию своим аффилированным лицам, в том числе другим компаниям из группы лиц, к которой принадлежит Яндекс («Группа Яндекса»)».

37. Таким образом, утечка стала следствием недобросовестных действий одного из сотрудников компании. Ответчики не предприняли всех возможных организационных и технических мер для конфиденциальности персональных данных истцов, которые предусмотрена Законом о персональных данных и Политикой конфиденциальности.

V. ОДИНАКОВЫЙ СПОСОБ ЗАЩИТЫ СВОИХ ПРАВ - ТРЕБОВАНИЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

38. В ст. 12 ГК РФ установлены способы защиты гражданских прав:

- Компенсация морального вреда;
- Иными способами, предусмотренные законом

39. Часть 2 ст. 17 Закона о персональных данных

«Субъект персональных данных имеет право на защиту своих прав и законных интересов, в том числе на возмещение убытков и (или) компенсацию морального вреда в судебном порядке».

40. Часть 2 ст. 24 Закона о персональных данных

«Моральный вред, причинённый субъекту персональных данных вследствие нарушения его прав, нарушения правил обработки персональных данных, установленных названным Федеральным законом, а также требований к защите персональных данных, установленных в соответствии с названным Федеральным законом, подлежит возмещению в соответствии с законодательством РФ. Возмещение морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесённых субъектом персональных данных убытков».

41. Таким образом, Истцы и Заявители отвечают совокупности условий ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ:
- 1) Имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик - это ООО «Яндекс» и ООО «Яндекс.Еда»
 - 2) Предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц - нарушение права Истцов и Заявителей на конфиденциальность персональных данных
 - 3) В основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства - утечка персональных данных из компании ООО «Яндекс.Еда»
 - 4) Использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав - требование возмещения морального вреда
42. При таких обстоятельствах определение Суда не может быть признано законным обоснованным, поэтому

ПРОШУ СУД:

1. Отменить определение Замоскворецкого районного суда города Москвы от 09 июня 2022 года;
2. Разрешить вопрос по существу о принятии заявлений граждан в целях рассмотрения иска в порядке производства согласно ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ, направить его на рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе суда.

Приложение.

1. Ответ Замоскворецкого районного суда города Москвы от 09.06.2022 № б/н

2 августа 2022 г.

адвокат Дарбинян С. С.

*представитель истцов
оригинал и заверенные копии доверенностей
имеются в материалах дела
(приложены к исковому заявлению,
не возвращались)*