

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 сентября 2015 года

г. Краснодар

Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда в составе:

председательствующего

судей:

по докладу судьи

с участием прокурора

при секретаре

Лободенко К.В.

Перовой М.В., Цехомской Е.В.

Перовой М.В.

Капитан-Дубровской Е.Н.

Иванове П.В.

слушала в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе представителя Энгельса Г.И. по доверенности Дарбинян С.С. на решение Анапского городского суда Краснодарского края от 13 апреля 2015 года.

Заслушав доклад судьи, судебная коллегия,

установила:

Анапский межрайонный прокурор в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц обратился в суд с заявлением о признании информации, распространяемой в сети Интернет, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. В обоснование заявленных требований указал, что Анапской межрайонной прокуратурой осуществлен мониторинг сети «Интернет», при проведении которого установлено, что пользователи сети «Интернет» имеют неограниченный доступ к Интернет-сайтам, на которых размещены материалы, признанные в соответствии с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 №114-ФЗ экстремистскими. Так, при подключении к сети «Интернет» физические и юридические лица имеют доступ к информации, размещенной на сайте <http://fedspisok.org/>, на котором размещены 1510 из 2630 включенных в Федеральный список экстремистских материалов, опубликованных на сайте Министерства юстиции РФ по адресу <http://minjust.ru/ru/extremist-materials/>, содержащие высказывания с признаками побуждения к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц. Вместе с тем, указанный сайт заблокирован, однако благодаря сайтам анонимайзерам в частности <http://rublacklist.net/bypass/> пользователи могут получать полный доступ ко всем запрещенным сайтам, путем анонимного доступа и подмены адресов пользователей. То есть, с помощью указанного сайта граждане могут получать неограниченный доступ к запрещенным материалам, в том числе и экстремистским. Просил суд признать информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://rublacklist.net/bypass/>, благодаря которому пользователи получают доступ к сайтам, на которых размещены материалы, включенные в Федеральный список экстремистских материалов, запрещенной к распространению на территорию Российской Федерации. Решение обратиться к немедленному исполнению, направив в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (109074, г.Москва, Китайгородский пр., 7, стр.2) для включения сайта в единую автоматизированную информационную систему

«Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

В судебном заседании помощник Анапского межрайонного прокурора Никитенко О.В. поддержал заявленные требования, просил суд их удовлетворить.

Решением Анапского городского суда от 13 апреля 2015 года заявление Анапского межрайонного прокурора в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц о признании информации, распространяемой в сети Интернет, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации удовлетворено.

В апелляционной жалобе, поданной в Краснодарский краевой суд, представитель Энгельса Г.И. по доверенности Дарбинян С.С. просит отменить решение Анапского городского суда от 13 апреля 2015 года, принять по делу новое решение, которым отказать прокурору в удовлетворении заявленных требований. В обоснование доводов жалобы указано, что решение суда первой инстанции незаконно, необоснованно, вынесено с нарушением норм материального и процессуального права, на основании противоречивых доказательств, без полного исследования материалов дела.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав представителя Энгельса Г.И. по доверенности Дарбинян С.С., представителя Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по доверенности Лях Е.Е., прокурора Капитан-Дубровскую Е.Н., судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда первой инстанции.

Как следует из материалов дела, Анапской межрайонной прокуратурой осуществлен мониторинг сети «Интернет» с целью выявления сайтов с экстремистскими материалами. При проведении данного мониторинга установлено, что пользователи сети «Интернет» имеют неограниченный доступ к Интернет-сайтам, на которых размещены материалы, признанные в соответствии с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 года №114-ФЗ экстремистскими. Так при подключении к сети «Интернет» физические и юридические лица имеют доступ к информации, размещенной на сайте <http://fedspisok.org/>, на котором размещены 1510 из 2630 включенных в Федеральный список экстремистских материалов, опубликованных на сайте Министерства юстиции РФ по адресу <http://minj ust.ru/ru/extremist-materials/>, содержащие высказывания с признаками побуждения к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц. Вместе с тем, указанный сайт заблокирован, однако благодаря сайтам анонимайзерам в частности <http://rublacklist.net/bypass/> пользователи могут получать полный доступ ко всем запрещенным сайтам, путем анонимного доступа и подмены адресов пользователей. То есть, с помощью указанного сайта граждане могут получать неограниченный доступ к запрещенным материалам, в том числе и экстремистским. К примеру, возможен доступ к следующим материалам экстремистского характера, опубликованным на официальном сайте Министерства юстиции РФ: п. 1 Музыкальный альбом «Музыка белых», автор - Музыкальная группа Order, решение вынесено Первомайским районным судом г.Омска от 23.11.2006 года; п. 2 Книга «Книга единобожия», автор - Мухаммад ибн Сулейман ат-Тамими, источник публикации Некоммерческое партнерство «Издательский дом «Бадр», решение вынесено Савеловским районным судом г.Москвы от

02.04.2004 года; п. 5 Кинофильм «Вечный жид», решение вынесено Тихвинским городским судом Ленинградской области от 25.05.2004 года и другие.

Вход на сайт <http://rublacklist.net/bypass/> свободный, не требует предварительной регистрации и пароля, ознакомиться с содержанием указанной страницы и скопировать информацию в электронном варианте может любой Интернет-пользователь.

Конституцией Российской Федерации (часть 1 статьи 29) каждому гарантируется свобода мысли и слова.

Между тем реализация данных конституционно-правовых гарантий обусловлена рядом ограничений, не допускающих пропаганду или агитацию, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, запрещающих пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства (часть 2 статьи 29 Конституции Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 10 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон об информации) в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных федеральным законодательством.

Передача информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений при условии соблюдения установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности и может быть ограничена только в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами (пункт 5 статьи 15 Закона об информации).

Пунктом 6 статьи 10 Закона об информации запрещено распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Статьей 13 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» установлено, что на территории Российской Федерации запрещается распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения.

В силу пункта 1 статьи 2 Закона об информации информацией признаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления.

Согласно п. 13 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» сайт в сети Интернет - это совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети Интернет.

По смыслу вышеперечисленных понятий сайт в сети Интернет представляет собой разновидность информации, состоящей из совокупности содержащихся на нем информационных материалов, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Согласно п. 5 Постановления Правительства РФ от 26.10.2012 года №1101 «О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» основаниями для включения в единый реестр доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие запрещенную информацию, является решение о запрете к распространению, которой на территории РФ принято уполномоченными органами или судом.

В силу п. 2 ч. 5 ст. 15.1 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» основаниями для включения в единую автоматизированную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» является вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

По делам о признании информации - сайта в сети Интернет экстремистским материалом и запрещенной информацией на территории Российской Федерации юридически значимым обстоятельством является сам факт распространения на таком сайте в сети Интернет запрещенной информации, в том числе информационных материалов, признанных экстремистскими.

При таких обстоятельствах, оценив представленные доказательства, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о том, что исковые требования Анапского межрайонного прокурора подлежат удовлетворению.

Доказательства, положенные судом первой инстанции в основу своих выводов, сомнений в достоверности не вызывают.

Доводы жалобы не могут быть приняты судом в качестве основания к отмене решения суда первой инстанции, поскольку противоречат установленным по делу обстоятельствам, материалам дела и направлены на ошибочное толкование норм материального права.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену решения суда, не усматривается.

С учетом изложенного, судебная коллегия приходит к выводу о том, что решение суда первой инстанции является законным и обоснованным.

Руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия,

определила:

решение Анапского городского суда Краснодарского края от 13 апреля 2015 года оставить без изменения, а апелляционную жалобу представителя Энгельса Г.И. по доверенности Дарбинян С.С. - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

