

**В Басманный районный суд г. Москвы**  
107078, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 11

**Истец:**  
**Энгельс Григорий Ильич**

**Представитель Истца**  
**Адвокат Дарбиян Саркис Симонович**  
**Адрес для направления почтовой**  
**корреспонденции:**  
125057, г. Москва, Ленинградский пр., д. 63,  
офис 509



**Ответчик 1:**  
**Департамент информационных технологий**  
**г. Москвы**  
107078, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 10,  
стр. 1

**Ответчик 2:**  
**Департамент образования г. Москвы**  
129090, г. Москва, ул. Большая Спасская д. 15  
стр. 1

**Ответчик 3:**  
**Публичное акционерное общество**  
**«Московская городская телефонная сеть»**  
**(ПАО «МГТС»)**  
119991, г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 25,  
стр. 1

**Ответчик 4:**  
**ООО «Безопасный интернет»**  
Юр. адрес: 119270, г. Москва, Лужнецкая наб.,  
д. 2/4, стр. 8  
Фактический адрес: 123022, г. Москва, 2-я  
Звенигородская улица, д. 13, стр. 41

**Уполномоченный орган: Федеральная**  
**служба по надзору в сфере связи,**  
**информационных технологий и массовых**  
**коммуникаций (Роскомнадзор)**  
109074, г. Москва, Китайгородский пр., д. 1  
стр. 2

## **ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ** **о признании ограничения доступа к сайту незаконным**

Энгельс Григорий Ильич (далее – Истец) является администратором доменного имени/владельцем интернет-сайта проекта РосКомСвобода <http://rublacklist.net> (далее – Сайт), что подтверждается полученной через сервис [whois-service.ru](http://whois-service.ru) выпиской из базы данных регистраторов сетевых адресов и регистраторов доменных имён, оператором которой является организация The Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN). В соответствии с заключением Министерства связи и массовых коммуникаций №П17-1-23906 от 16.12.2015 г., получение выписки из открытой базы данных регистраторов сетевых адресов и регистраторов доменных имён с помощью сервиса [whois-service.ru](http://whois-service.ru) является одним из способов определения владельца сайта в сети «Интернет».

Указанный сайт был создан одновременно с проектом РосКомСвобода в 2012 г. силами Истца и представителей Пиратской партии России. Сайт представляет собой информационную площадку проекта. На Сайте размещаются информационные материалы о государственной политике в области цифровых прав граждан РФ и правового регулирования сети «Интернет», об общественной дискуссии по данному предмету, о соответствующей правоприменительной практике, а также о деятельности государственных органов по применению законодательства об ограничении доступа к интернет-сайтам. Информационные материалы Сайта создаются на основе открытой информации, размещаемой государственными органами на их официальных сайтах, а также публикуемой в СМИ.

В мае 2016 г. Истцу и администрации проекта стало известно, что Сайт блокируется во всех образовательных учреждениях г. Москвы. Факт блокировки Сайта в образовательных учреждениях г. Москвы был установлен на основе обращений пользователей сайта (учащихся и сотрудников образовательных учреждений г. Москвы), которые были лишены доступа к нему. При попытке перехода Сайт вместо него пользователи перенаправляются на страницу «заглушки», на которой оператор связи ПАО «МГТС» (Ответчик3) разместил информацию о том, что Сайт заблокирован в связи с распространением незаконной информации: первоначально данное сообщение содержало указание на распространение на Сайте информации экстремистского и террористического характера (что не соответствует действительности), однако после рассмотрения претензии Заявителя от 09 июня 2016 г. №03-3/2016 оператор связи изменил содержание страницы «заглушки», указав в качестве причины блокировки несоответствие содержания Сайта законодательству о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Согласно информации, предоставленной Ответчиками 1, 2 и 3, Ответчик3 (ПАО «МГТС») ограничивает доступ к Сайту в образовательных учреждениях и учреждениях культуры г. Москвы во исполнение государственного контракта от 26 декабря 2014 г. №ГК 6401/14-2039, заключённого между Ответчиком1 и Ответчиком3 (далее – Государственный контракт). Текст Государственного контракта размещён на сайте Департамента образования г. Москвы по адресу: [http://dogm.mos.ru/narpeyat/orgeko/09\\_10\\_2014/gk\\_640114-2039/](http://dogm.mos.ru/narpeyat/orgeko/09_10_2014/gk_640114-2039/).

Предметом Государственного контракта является оказание услуг связи в пользу Департамента образования г. Москвы (Ответчик 2) и прочих органов исполнительной власти г. Москвы, которые являются в соответствии с данным контактом пользователями услуг (п. 1.1. ст. 1 Государственного контракта).

В соответствии с Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью Государственного контракта (Приложение 1 к контракту) в состав Услуг входит контент-фильтрация (п. 5.2 Технического задания к Государственному контракту).

Согласно пп. 5.2.1. Технического задания к Государственному контракту, контент-фильтрация применяется дополнительно к услугам доступа в интернет и заказывается для учреждений, в которых несовершеннолетние лица имеют доступ к информационным ресурсам сети «Интернет».

В пп. 5.2.2. Технического задания приведено следующее определение услуги контент-фильтрации – система на основе специального аппаратно-программного комплекса исполнителя (ПАО «МГТС»), через который проходит трафик при предоставлении доступа к сети «Интернет», включающая в себя совокупность мероприятий **для реализации единой политики по исключению доступа к информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию несовершеннолетних лиц, а также несоответствующую задачам образования, воспитания, социализации и творческой реализации несовершеннолетних лиц**, в том числе распознавание потоков данных и идентификацию приложений, детектирование P2P протоколов, голосовых протоколов и протоколов игровых приложений.

Согласно пп. 5.2.3 Технического задания, контент-фильтрация по Государственному контракту должна обеспечивать выполнение требований ряда нормативных правовых актов, в частности, Федерального закона от 29 декабря 2010 г. №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее – ФЗ «О защите детей от информации»), Федерального закона от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в РФ» (далее – ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка»), Федерального закона от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (далее – ФЗ «Об информации»), Федерального закона от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Подпункт 5.2.4 Технического задания устанавливает требования к оказанию услуги контент-фильтрации. Среди данных требований указана обязанность **обеспечивать беспрепятственный доступ к информации, распространение которой в РФ в соответствии с законодательством РФ не ограничивается или не запрещается**.

Согласно закону «Об информации», ограничение доступа к информации **устанавливается федеральными законами** в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (п. 1 ст. 9). Согласно, пп. 2-5, 9 ст. 9 данного закона, к информации с ограниченным режимом доступа относится: конфиденциальная информация, государственная тайна, коммерческая и служебная тайна, профессиональная тайна, информация о частной жизни граждан и персональные данные, порядок и условия доступа к которой устанавливаются соответствующими федеральными законами.

**Вместе с тем, информация, размещённая на Сайте, не относится ни к категории информации, запрещённой к распространению на территории РФ, ни к категории информации, распространение которой ограничивается.**

**Также обращаем особое внимание на то, что на Сайте не распространяется информация, запрещённая к распространению среди детей в соответствии с Федеральным законом «О защите детей от информации». В настоящее время отсутствуют какие-либо решения компетентных государственных органов либо экспертов о признании информации, размещённой на Сайте, запрещённой или ограниченной к распространению среди детей.**

Согласно позиции Ответчиков 1, 2 и 3, изложенной в ответах на письменные претензии Заявителя (№03-2/2016 от 09.06.2016 г., №03-1/2016 от 09.06.2016 г. и №03-3/2016 от 09.06.2016 г. соответственно), ограничение доступа к Сайту является правомерным, т.к. осуществляется в рамках вышеуказанного Государственного контракта, в целях исполнения Федерального закон «О защите детей об информации».

Однако Федеральный закон «О защите детей об информации» не содержит положений, предусматривающих какие-либо основания для ограничения доступа к Сайту.

Согласно ч. 7 ст. 2 Федерального закон «О защите детей об информации», информацией, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей признаётся информация, распространение которой среди детей запрещено или ограничено в соответствии с данным Федеральным законом.

По смыслу Федерального закон «О защите детей об информации» информация, распространяемая в сети «Интернет» является информационной продукцией (ч. 5 ст. 2).

В соответствии с ч. 2 ст. 5 Федерального закон «О защите детей об информации», среди детей **запрещено** распространение следующей информации:

1) побуждающей детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству;

2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

4) отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи;

5) оправдывающая противоправное поведение;

6) содержащая нецензурную брань;

7) содержащая информацию порнографического характера;

8) о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая фамилии, имена, отчества, фото- и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения такого несовершеннолетнего, аудиозапись его голоса, место его жительства или место временного пребывания, место его учёбы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего.

В соответствии с ч. 3 ст. 5 Федерального закон «О защите детей об информации», к информации, распространение которой среди детей определённых возрастных категорий **ограничено**, относится информация:

1) представляемая в виде изображения или описания жестокости, физического и (или) психического насилия, преступления или иного антиобщественного действия;

2) вызывающая у детей страх, ужас или панику, в том числе представляемая в виде изображения или описания в унижающей человеческое достоинство форме ненасильственной смерти, заболевания, самоубийства, несчастного случая, аварии или катастрофы и (или) их последствий;

3) представляемая в виде изображения или описания половых отношений между мужчиной и женщиной;

4) содержащая бранные слова и выражения, не относящиеся к нецензурной брани.

**При этом, согласно ч. 2 ст. 11 Федерального закон «О защите детей об информации», применение административных и организационных мер, технических и программно-аппаратных средств защиты детей от определённой информации обязательно только в отношении информации, запрещённой для распространению среди детей в соответствии с ч. 2 ст. 5 Федерального закон «О защите детей об информации».**

Более того, приказом Минкомсвязи России от 16.06.2014 №161 утверждены требования к административным и организационным мерам, техническим и программно-аппаратным средствам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию (далее – Требования). Согласно п. 1 Требований, технические и программно-аппаратные средства защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, применяются при обороте информационной продукции, содержащей информацию, запрещённую для распространения среди детей в соответствии с ч. 2 ст. 5 Федерального закона «О защите детей от информации».

Ни один из ответчиков, отвечая на письменные обращения Заявителя (адвокатские запросы и претензии) не смог обосновать несоответствие содержания Сайта требованиям Федерального закона «О защите детей от информации», которое могло бы послужить основанием для ограничения доступа к соответствующей информации в образовательных учреждениях и учреждениях культуры г. Москвы. В частности, ответчики не указали ни одного случая размещения на Сайте информационной продукции, содержащей информацию, указанную в ч. 2 ст. 5 либо в ч. 3 ст. 5 Федерального закон «О защите детей об информации» (т.е. информацию, которая запрещена либо ограничена к распространению среди детей).

Также, обосновывая свои действия по ограничению доступа к Сайту в образовательных учреждениях и учреждениях культуры г. Москвы, Ответчики 1 и 3 указали на то, что содержание Сайта не соответствует задачам образования, воспитания, социализации и творческой реализации несовершеннолетних. Ответчики 1 и 3 указывали в качестве причины ограничения доступа к Сайту и то, что Сайт упрощает доступ к информации, распространение которой запрещено на территории РФ.

**Вместе с тем, Федеральным законом «О защите детей от информации», равно как российским законодательством в целом, не предусмотрено ограничение доступа к информации по указанным Ответчиками 1 и 3 основаниям. Повторно обращаем внимание на то, что на Сайте не распространяется информация, запрещённая либо ограниченная к распространению на территории РФ.**

Как следует из пояснений, предоставленных Ответчиком 3 (ответ №10202 от 16.05.2016 г.), правила фильтрации (набор фильтруемых категорий) определяются Департаментом информационных технологий г. Москвы совместно с Департаментом образования г. Москвы по итогам проводимых проверок образовательных учреждений Прокуратурой г. Москвы.

При этом, как следует из ответов Ответчиков 1, 2 и 3, экспертиза информационной продукции, размещённой на Сайте, по предмету её соответствия требованиям Федерального закона «О защите детей от информации» не проводилась.

Таким образом, Ответчик 3 (ПАО «МГТС») незаконно применил программно-аппаратные средства защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию в отношении Сайта, поскольку на нём не распространяется информация, запрещённая для распространению среди детей в соответствии с ч. 2 ст. 5 Федерального закон «О защите детей об информации», ограниченная к распространению среди детей в соответствии с ч.3 ст. 5 Федерального закон «О защите детей об информации» либо запрещённая к распространению на территории РФ в соответствии с иными федеральными законами.

Ответчики 1 и 2 (Департамент информационных технологий г. Москвы и Департамент образования г. Москвы соответственно) необоснованно, без получения экспертного заключения, предусмотренного ст.ст. 17-19 Федерального закона «О защите детей об информации» квалифицировали всю без исключения информационную продукцию, размещённую на Сайте, в качестве причиняющей вред здоровью и развитию детей, и неправомерно отказали Заявителю в исключении Сайта из каталогов фильтрации.

Ответчик 4 (ООО «Безопасный интернет»), указанный в качестве лица, осуществляющего категоризацию интернет-сайтов с учётом требований российского законодательства (см. Ответ ПАО «МГТС» №10202 от 15.05.2016 г.), на основе которой Ответчик 3 ограничивает доступ к Сайту, в свою очередь безосновательно включил Сайт в категорию информации, не соответствующей законодательству о защите детей от информации и причиняющей вред их здоровью и развитию.

На момент подачи настоящего искового заявления суммарное количество просмотров сайта [www.rublacklist.net](http://www.rublacklist.net) за 3 месяца составило 280 785 просмотров (по состоянию на 5 декабря 2016 г.).

**Ограничение доступа к Сайту в образовательных учреждениях и учреждениях культуры г. Москвы повлекло материально-правовые последствия для Заявителя.**

Незаконная квалификация информационной продукции Сайта в качестве причиняющей вред здоровью и развитию детей с последующим ограничением доступа к Сайту ограничило права Заявителя и администрации проекта «РосКомСвобода» на свободу искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Права владельца Сайта (Заявителя) и администрации проекта «РосКомСвобода», на свободу поиска и распространение информации гарантируются ст. 29 Конституции РФ, а также ст. 3 и ст. 8 Федерального закона «Об информации».

Согласно п. 4 ст. 29 Конституции РФ, имеющей прямое действие, каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Принцип свободы поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом также закреплён в п. 1 ст. 3 Федерального закона «Об информации».

Статьёй 8 Федерального закона «Об информации» предусмотрено, что граждане (физические лица) и организации (юридические лица) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

**Также, к судебному разбирательству по настоящему исковому заявлению в порядке ч. 1 ст. 47 ГПК РФ должна быть привлечена Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на данный государственный орган обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц. Контроль и надзор за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, входит в состав полномочий Роскомнадзора.**

В соответствии с п. 5.1.1.6 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) (утверждено Постановлением Правительства РФ от 16 марта 2009 г. №228), Роскомнадзор является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля и надзора за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию в том числе к распространению информации посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») и сетей подвижной радиотелефонной связи (за исключением контроля и надзора за соответствием требованиям законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, информационной

продукции, реализуемой потребителям, в части указания в сопроводительных документах на информационную продукцию сведений, полученных в результате классификации информационной продукции, и размещения в соответствии с указанными сведениями знака информационной продукции с соблюдением требований технических регламентов, а также за соблюдением образовательными и научными организациями требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, к информационной продукции, используемой как в образовательном процессе, так и при предоставлении образовательными и научными организациями доступа к информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

Согласно п. 5.3.7. указанного положения, к полномочиям Роскомнадзора также относится проведение экспертизы информационной продукции в целях обеспечения информационной безопасности детей.

В соответствии с п. 6 ст. 8 Федерального закона «Об информации», решения и действия (бездействие) государственных органов и органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, нарушающие прав на доступ к информации, могут быть обжалованы в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу либо в суд.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь п. 6 ст. 8 «Об информации» и ст.ст. 131 ГПК РФ,

#### **ПРОШУ:**

1. Признать действия Ответчика 3 ПАО «МГТС» по ограничению доступа к сайту [rublacklist.net](http://rublacklist.net) в образовательных учреждениях и учреждениях культуры г. Москвы в рамках Государственного контракта от 26 декабря 2014 г. №ГК 6401/14-2039 незаконным;
2. Признать действия Ответчиков 1 и 2 (Департамент информационных технологий г. Москвы и Департамент образования г. Москвы соответственно) по категоризации информационной продукции Сайта, выполняемой Ответчиком 4 ООО «Безопасный интернет», как не соответствующей законодательству о защите детей от информации и причиняющей вред их здоровью и развитию, на основе которой ограничивается доступ к Сайту, незаконным;
3. Обязать Ответчика 3 ПАО «МГТС» восстановить доступ к сайту [rublacklist.net](http://rublacklist.net) в образовательных учреждениях и учреждениях культуры г. Москвы и исключить Сайт из каталогов фильтрации контента по Государственному контракту от 26 декабря 2014 г. №ГК 6401/14-2039.

#### Приложения:

1. Оригинал квитанции об оплате государственной пошлины;
2. Копия доверенности представителя;
3. Копия выписки их базы данных whois-service об администраторе домена/владельце сайта [rublacklist.net](http://rublacklist.net);
4. Заключение Министерства связи и массовых коммуникаций №П17-1-23906 от 16.12.2015 г.;
5. Копия адвокатского запроса от 29 апреля 2016 г. в адрес Департамента информационных технологий г. Москвы, Департамента образования г. Москвы, ПАО «МГТС»;
6. Копия ответа на адв.запрос Департамента информационных технологий г. Москвы №64-01-6255/16 от 23.05.2016 г.;
7. Копия ответа на адв.запрос ПАО «МГТС» №10202 от 16.05.2016 г.;

8. Копии претензий от 9 июня 2016 г. в адрес Департамента информационных технологий г. Москвы (№03-2/2016), Департамента образования г. Москвы (№03-1/2016), ПАО «МГТС» (№03-3/2016), ООО «Безопасный интернет» (№03-4/2016);
9. Копия ответа на претензию Департамента информационных технологий г. Москвы №64-01-6255/16 от 27.06.2016 г.;
10. Копия ответа на претензию Департамента образования г. Москвы №01-51/02-1628/16 от 15.07.2016 г.;
11. Копия ответа на претензию ПАО «МГТС» №13578 от 01.07.2016 г.;
12. Копия (принтскрин) статистики сайта [gublacklist.net](http://gublacklist.net) по состоянию на 5 декабря 2016 г.;
13. Копия выписки из государственного контракта от 26 декабря 2014 г. №ГК 6401/14-2039, размещённого на сайте Департамента образования г. Москвы по адресу: [http://dogm.mos.ru/narpeyat/orgeko/09\\_10\\_2014/gk\\_640114-2039/](http://dogm.mos.ru/narpeyat/orgeko/09_10_2014/gk_640114-2039/).
14. Копия искового заявления для сторон (5 экз.).

**Адвокат**  
**С.С.**

\_\_\_\_\_ / **Дарбинян**

в защиту интересов Энгельса Г.И.

**«05» декабря 2016 г.**