

В Мещанский районный суд города Москвы
адрес: 105005 г. Москва, ул. Фридриха Энгельса,
д. 32, стр. 1

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ
ИСТЦЫ:

**Согласно приложению №3 «Список
административных истцов»**

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ИСТЦОВ:

Адвокат Дарбинян Саркис Симонович

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ
ОТВЕТЧИК:

Федеральная служба безопасности (ФСБ)
адрес: 107031, Москва, улица Большая Лубянка,
дом 1/3

государственная пошлина: 300 рублей

Административное исковое заявление

Информация об Административных истцах

Административные истцы являются гражданами Российской Федерации, которым:

- согласно ст. 17 Конституции РФ гарантированы права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией,
- согласно ст. 23 Конституции РФ гарантировано право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Административные истцы пользуются мессенджером Telegram для личных целей для общения с близкими родственниками, друзьями, партнерами, и считают незаконным действия Федеральной службы безопасности по истребованию у компании Telegram Messenger LLP информации, необходимой для декодирования сообщений всех пользователей, в том числе сообщений Заявителей. Требования предоставить такую информацию нарушают личные права Заявителей, гарантированные Конституцией РФ и международными актами, поскольку раскрытие такой информации исключает возможность реализации права на тайну переписки из перечня гарантированных прав в обход судебной процедуры, предусмотренной УПК РФ и иными правовыми актами.

Обстоятельства дела

Telegram (Телеграм) – бесплатный кроссплатформенный интернет-мессенджер для смартфонов и других устройств, позволяющий обмениваться зашифрованными текстовыми и голосовыми сообщениями, а также пересылать медиафайлы различных форматов¹. В настоящее время сервис насчитывает около 100 миллионов пользователей по всему миру, из них около 8 миллионов в России.

Учитывая, что 28 июня 2017 года компания Telegram Messenger LLP была включена Роскомнадзором в Реестр организаторов распространения информации под номером 90-PP, 14 июля 2017 года на этом основании Федеральная служба безопасности запросила у администрации мессенджера *информацию, необходимую для декодирования принимаемых, передаваемых, доставляемых и (или) обрабатываемых электронных сообщений всех пользователей*, которую просили предоставить в течение 5 дней по электронной почте на адрес fsb@fsb.ru.

Позиция Административных истцов

Административные истцы являются пользователями Telegram, активно используют сервис как для переписки с родственниками и друзьями, так и в своей профессиональной деятельности.

Административные истцы считают, что действия Федеральной службы безопасности, заключающиеся в требовании от компании-администратора сервиса Telegram предоставить информацию, позволяющую декодировать сообщения неограниченного круга пользователей (т.н. «ключи шифрования»), ставят под угрозу безопасность коммуникаций в целом и создают реальную угрозу получения неограниченным кругом лиц доступа к конфиденциальной информации всех пользователей сервиса.

Таким образом действия ФСБ нарушают их права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а также право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, гарантированные статьями 23 и 24 Конституции Российской Федерации, а также статьей 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Также Административные истцы считают, что действия ФСБ ставят под угрозу свободу получения и распространения информации без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей, предусмотренную статьей 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, так как в случае непредоставления в срок информации, необходимой для дешифрования сообщений доступ к мессенджеру будет ограничен на всей территории Российской Федерации, как это следует из ст. 15.4 Федерального закона №149-ФЗ “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”.

Административные истцы обращают внимание Суда на то, что в соответствии с Рекомендацией Комитета Министров Совета Европы №R(2000)7

¹ <http://bit.ly/1UB9iLC>

раскрытие или принуждение к раскрытию личности источника информации являются факторами, которые сдерживают обнародование информации, снижают число других источников, необходимых для точного изложения данных, и наносят ущерб такому важному инструменту, как подотчетность [органов власти]. Учитывая важность обеспечения конфиденциальности источников, любые ограничения должны действительно представлять собой исключения и отвечать самым высоким стандартам, и вводить их могут только судебные власти и только в индивидуальном порядке.

В случае компрометации системы шифрования мессенджера, используемого административными истцами, неопределенный круг лиц пользователей мессенджера, включая административных истцов, будет лишен возможности сохранять в тайне личную информацию и факты коммуникации пользователей между собой.

Административные истцы в этой связи ссылаются на позицию специального докладчика ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, который отмечает, что все технические специалисты единодушны во мнении о том, что не существует особого доступа, который можно было бы открыть только для органов власти, даже для тех из них, кто в принципе руководствуется интересами населения. В существующей технологической среде намеренная компрометация ключей шифрования, даже в предположительно законных целях, подрывает онлайн-безопасность всех пользователей (см. Доклад Совету по правам человека ООН А/НRC/29/32)².

Административные истцы также обращает внимание Суда на то, что снятие информации с технических каналов связи, а также контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений в соответствии со ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – «ФЗ об ОРД») являются оперативно-розыскными мероприятиями, и на основании ст. 9 указанного закона требуют судебного разрешения. Насколько известно Административным истцам, в отношении их судебного разрешения на контроль переписки не выдавалось.

Также ст.24 Конституции РФ допускает вмешательство в право граждан на тайну переписки только на основании судебного решения, однако, компрометация ключей шифрования будет означать, что любое лицо, получившее к ним доступ сможет бесконтрольно получить в свое распоряжение переписку пользователей Telegram, **даже в отсутствие судебного разрешения**.

Подтверждением этому служит позиция Европейского Суда по правам человека, высказанная в постановлении по делу «Роман Захаров против Российской Федерации», согласно которой *«российские правовые нормы, регулирующие перехват сообщений, не предусматривают адекватных и эффективных гарантий против произвола и риска злоупотребления, который присущ любой системе тайного наблюдения, и который является особенно высоким в системе, где спецслужбы и полиция обладают прямым доступом, с помощью технических средств, ко всем мобильным телефонным переговорам»*³.

² <http://bit.ly/2yJJqLP>

³ «Роман Захаров против Российской Федерации», постановление Большой Палаты от 4 декабря 2015 года,

Административные истцы дополнительно обращают внимание Суда на то, что предоставление информации, необходимой для декодирования сообщений, предусмотрено ст.10.1 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», который не устанавливает никаких гарантий того, что доступ к такой информации не получают неуполномоченные лица.

При таких обстоятельствах требование предоставить указанную информацию является явно несоразмерной мерой, не учитывающей необходимость баланса между интересами национальной безопасности и правом на уважение частной жизни и свободу выражения и не обусловленной какими бы то ни было гарантиями соблюдения конфиденциальности важной для административного истца информации.

О соблюдении процессуального срока

В соответствии со ст.219 Кодекса административного судопроизводства (КАС РФ) административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов.

Административному истцу стало известно о вступлении в силу Постановления мирового судьи судебного участка №383 Мещанского района города Москвы о признании компании Telegram Messenger LLP виновной в нарушении ч. 2.1 ст. 13.31 Кодекса об административных правонарушениях (неисполнение обязанностей организатором распространения информации) из СМИ, а именно из публикации на сайте издательства “Ведомости”⁴ 12 декабря 2017 года, в День Конституции России.

Именно в это день Мещанский районный суд г. Москвы оставил Постановление мирового судьи без изменения, после чего решение вступило в законную силу, так как согласно ст. 186 КАС РФ решение суда вступает в законную силу по истечении срока, установленного настоящим кодексом для апелляционного обжалования, а в случае подачи апелляционной жалобы после рассмотрения этой жалобы.

Таким образом, настоящее административное исковое заявление подается с соблюдением установленного КАС РФ процессуального срока.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 42, 124, 178 и 218 КАС РФ,

ПРОШУ СУД:

1. Признать незаконными действия Федеральной службы безопасности по истребованию у компании Telegram Messenger Limited Liability Partnership информации, необходимой для декодирования сообщений всех пользователей;
2. Обязать Федеральную службу безопасности отозвать требование о предоставлении информации, необходимой для декодирования сообщений пользователей от 14 июля 2017 года.

жалоба №47143/06, §302.

⁴ <http://bit.ly/2DcldIX>

Приложения:

1. Ордер № [REDACTED] от [REDACTED] 2 марта 2018 г.;
2. Документ об уплате государственной пошлины;
3. Список административных истцов;
4. Оригинал доверенности представителя;
5. Копия адвокатского удостоверения;
6. Распечатка публикации в СМИ
[/https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2017/12/12/745018-telegram-shtrafom;](https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2017/12/12/745018-telegram-shtrafom)
7. Копия административного искового заявления с приложениями для административного ответчика.

«12» марта 2017 г.

_____/адвокат **Дарбинян С.С.**
представитель административных истцов