

## ОТЗЫВ

### на законопроект «О внесении изменений в статьи 1250 и 1252 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», внесенный 21.07.2022

Нормы права, которые предлагается дополнить:

дополнить пункт 3 статьи 1250 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации («ГК РФ») абзацами следующего содержания:

*«Предусмотренные подпунктом 3 пункта 1 и пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав применяются к лицу, неправомерно инициировавшему прекращение доступа к объектам интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет».*

*В таком случае меры гражданско-правовой ответственности к информационному посреднику (статья 1253.1) не применяются. Информационный посредник освобождается от доказывания вины лица, указанного в абзаце четвертом настоящего пункта.»;*

Дополнить подпункт 3 пункта 1 статьи 1252 ГК РФ словами:

*«, либо неправомерно инициировавшему прекращение доступа к объектам интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет»;*

дополнить пункт 3 ст. 1252 ГК РФ абзацем следующего содержания:

*«Автор или иной правообладатель вправе требовать выплаты компенсации в размере, предусмотренном подпунктом 1 статьи 1301 или подпунктом 1 статьи 1311 настоящего Кодекса, с лица, по заявлению которого были приняты предварительные обеспечительные меры, установленные процессуальным законодательством, и предварительное обеспечение было*

---

*отменено, либо вступило в законную силу решение суда об отказе такому лицу в защите авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии.».*

## Комментарий

Согласно пояснительной записке, цель предлагаемых изменений в статьи 1250 и 1252 части четвертой ГК РФ – ограничение возможностей лиц злоупотреблять процессуальным правом по установлению предварительных обеспечительных мер, предусмотренных гражданским процессуальным законодательством, а также обеспечение баланса интересов авторов и иных правообладателей в части защиты их прав и законных интересов. Для этого авторы законопроекта предлагают установить меры *«ответственности в отношении лица, инициирующего блокировку объектов интеллектуальной собственности (контента) в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет», а также установления возможности требования выплаты компенсации за неправомерное инициирование принятия предварительных обеспечительных мер за нарушение авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет» (далее – компенсация)».*

Однако, с точки зрения юридической техники в тексте законопроекта были допущены неточности, а именно излишне широкая формулировка *«неправомерно инициировавшему прекращение доступа к объектам интеллектуальной собственности...»* предлагаемая к дополнению в подпункт 3 пункта 1 статьи 1252 ГК РФ, по сути охватывает любые случаи прекращения доступа к объектам интеллектуальной собственности, то есть включает в себя прекращение доступа **не связанное** с обеспечительными мерами защиты авторских и (или) смежных прав в порядке ст. 144.1 ГПК РФ. При этом в пояснительной записке указано, что *«указанные меры вводятся в дополнение к имеющейся возможности требования о возмещении убытков в порядке, установленном статьями 144.1 и 146 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».* Иными словами, если рассматривать по правилам юридической техники предлагаемое дополнение в

пп. 3 п. 1 ст. 1252 ГК РФ по отношению к нормам ГПК РФ, а именно ч. 9 ст. 144.1 ГПК РФ, как отношение специального правила к общему, то здесь как круг лиц в отношении которых, так и предметный охват когда могут применяться меры гражданско-правовой ответственности шире, из-за чего создается правовая неопределённость, а также конкуренция со ст. 146 ГПК РФ. Сверх того, создается возможность предъявления требования о возмещении убытков к лицу прекратившему доступ к объектам интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети в спорах **не связанных** с защитой интеллектуальных прав, что по нашему мнению составляет основу для злоупотребления правом. Отметим, что авторами законопроекта в абзаце предлагаемом к дополнению в п. 3 ст. 1252 ГК РФ используется более конкретная и точная формулировка *«лица, по заявлению которого были приняты предварительные обеспечительные меры, установленные процессуальным законодательством»*, которую можно было бы использовать и в дополнении к пп. 3 п. 1 ст. 1252 ГК РФ.

## Вывод

Наша организация поддерживает законопроект при условии исправления указанных выше неточностей. Считаем, что законопроект способствует достижению и выполнению заявленных в пояснительной записке целей, а также поможет снять излишнюю нагрузку на суды и ускорить разбирательство споров связанных с защитой интеллектуальных прав

Руководитель общественной организации  
«РосКомСвобода», член экспертного совета Комитета  
Государственной Думы по информационной  
политике, информационным технологиям и связи



Козлюк Артём Валерьевич

3 августа 2022 г.