



ОГРАНИЧЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ПРАВ И ГРАЖДАНСКИХ СВОБОД В ЭПОХУ ПАНДЕМИИ



Pandemic
Big
Brother



«COVID-19 является тестом для нашего общества, мы все учимся и адаптируемся, реагируя на вирус. Человеческое достоинство и права должны быть в центре этих усилий, а не тем, о чем вспомнят в последнюю очередь»

Верховный комиссар ООН по правам человека, Мишель Бачелет

«Я глубоко обеспокоена наделением правительств ряда стран чрезвычайными полномочиями на неопределенный срок и без возможности пересмотра. В некоторых случаях эпидемия используется для оправдания репрессивных изменений в действующем законодательстве, которые после окончания чрезвычайной ситуации сохраняются надолго»

Верховный комиссар ООН по правам человека, Мишель Бачелет

«Обеспечение здоровья населения не должно стать карт-бланшем для слежки за частной жизнью»

Комиссар Совета Европы по правам человека, Дуня Миятович

НАД ОТЧЕТОМ РАБОТАЛИ:

АЛЕНА РЫЖИКОВА
АННА КАРНАУХОВА
АРТЕМ КОЗЛЮК
АЛЕКСЕЙ КОЗЛЮК
АНДРЕЙ СУШКО
НАТАЛЬЯ МАЛЫШЕВА
САРКИС ДАРБИНЯН



CC-BY-SA
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

О чем этот доклад?	3
Категории стран по степени ограничения цифровых свобод	5
Ограничение цифровых свобод по категориям	8
Ограничение цифровых свобод по странам	10
Армения	10
Азербайджан	12
Беларусь	14
Грузия	17
Казахстан	18
Кыргызстан	20
Молдова	23
Россия	25
Таджикистан	31
Туркменистан	33
Узбекистан	34
Украина	36
Выводы	38

О ЧЕМ ЭТОТ ДОКЛАД?

Пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 привела к введению множества ограничительных мер по всему миру и, как следствие, к масштабному ограничению прав и свобод человека, включая цифровые права (право на свободу информации, право на приватность) и право на передвижение.

Соглашаясь с тем, что в подобной кризисной ситуации введение определенных ограничительных мер может быть оправдано, авторы доклада полагают, что такие меры не должны отменять требований по соблюдению прав человека и при этом должны основываться на [8 основополагающих принципах](#):

- добровольность;
- законность, обоснованность, закономерность;
- транспарентность (открытость);
- ограниченность по времени;
- достижение цели;
- информационная безопасность;
- недопустимость дискриминации;
- общественное участие.

Мы считаем, что соблюдение цифровых прав человека является основополагающим условием обеспечения неприкосновенности частной жизни, свободы слова, свободы передвижения и иных прав человека, вне зависимости от чрезвычайности сложившейся ситуации. Особое опасение вызывает развитие современных цифровых технологий, первоначальное предназначение которых было в упрощении и поддержании свободы коммуникации между людьми, но которые сегодня используются для установления системы слежки за гражданами. В частности, для запуска обязательных приложений для отслеживания местоположения граждан.

Исходя из ситуации в мире, есть основания полагать, что некоторые временные ограничения прав и свобод граждан во время пандемии могут стать постоянными (к примеру, принятые законы, призванные бороться с ложной информацией и расширяющие возможности использования персональных данных без согласия человека).

Задачей настоящего доклада является выявление всех ограничений цифровых прав и гражданских свобод, которые осуществлялись в период пандемии с

применением технологичных решений, а также анализ нормативно-правовых актов, принятых в целях снижения смертности заболевших COVID-19 и профилактики заболеваний.

Настоящий доклад, подготовленный командой РосКомСвободы и Human Constanta в рамках реализации проекта [#PandemicBigBrother](#), посвящен обзору законов и инцидентов ограничения основных прав человека (права на свободу информации и права на приватность) в период пандемии коронавирусной инфекции весной 2020 года.

Основанием для исследования послужили результаты собственного мониторинга сведений, распространяемых в медиа, социальных сетях, мессенджерах, официальных веб-порталах государственных органов, на которых публикуются нормативные акты, а также официальных веб-порталах судов, на которых публикуется информация о вынесенных решениях и приговорах.

В докладе рассмотрены следующие 12 стран: Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан, Украина.

КАТЕГОРИИ СТРАН ПО СТЕПЕНИ ОГРАНИЧЕНИЯ ЦИФРОВЫХ СВОБОД

Все исследуемые страны мы условно разделили на 4 группы, которые различаются в подходах к принятию ограничений, в том числе цифровых, связанных с пандемией коронавируса:

- **страны, придерживающиеся демократического подхода при введении карантинных ограничений (Грузия, Молдова)**

К этой категории мы отнесли Грузию и Молдову. Ограничения на передвижение, запрет на массовые мероприятия, обязательный карантин – были законными мерами, предусмотренными в рамках режима ЧС, который был введен в обеих странах. В Грузии было запущено приложение для отслеживания контактов с заболевшими, но несмотря на это, нами не были обнаружены нарушения цифровых прав граждан, поскольку установка этого приложения носила добровольный характер, а регистрация в нем не требовала предоставления персональных данных. В Молдове после жалоб врачей на то, что они вынуждены работать без специальных средств защиты от коронавирусной инфекции была попытка введения цензуры: выпущено положение, разрешающее СМИ публиковать только официальную информацию о пандемии, полученную от государственных органов. Однако после жесткой критики общественности, это положение было отменено.

- **страны, использующие пандемию для частичного ограничения свободы слова и введения мер по цифровому наблюдению за гражданами (Украина, Армения, Азербайджан)**

В двух из трех стран (Армения, Украина), которые мы отнесли к этой группе, был введен режим ЧС, законно разрешающий ограничивать права граждан на передвижение. Власти Азербайджана ввели специальный карантинный режим, разрешающий жителям крупных городов выходить из дома лишь по уважительным причинам не более, чем на 2 часа. Ограничения на передвижения сопровождались обязательной системой СМС-пропусков, где необходимо было указывать персональные данные и цель выхода на улицу.

Смежный подход к ограничению цифровых прав во время пандемии наблюдается в Украине и Армении. Здесь были приняты законы, разрешающие передавать правительству доступ к персональным данным пользователей,

запущены государственные приложения для отслеживания перемещений граждан и зафиксированы случаи онлайн-цензуры, связанные с публикацией ложной информации о коронавирусе. Помимо этого, было выявлено несколько случаев утечек персональных данных пациентов с COVID-19.

- **страны, которые ввели жесткие меры по цифровой слежке и ограничению свободы слова (Россия, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан)**

В Казахстане и Кыргызстане были введены режимы ЧС, в остальных странах этой группы ограничения граждан на передвижения в рамках режима "обязательной самоизоляции" фактически были незаконными. В странах этой группы были приняты законы, которые ввели дополнительные штрафы как за нарушение режима самоизоляции и появление на улицах и в общественных местах без масок, так и за публикации в СМИ и социальных сетях "ложной" информации о коронавирусе. В некоторых случаях публикации недостоверной информации оборачивались лишением свободы.

В России, Казахстане и Кыргызстане были запущены приложения для слежки за гражданами, находящимися на обязательном карантине. В Казахстане, помимо этого, приложение отслеживало возможные контакты граждан с зараженными, а в России еще одно приложение применялось для выдачи электронных пропусков на передвижение. Россия и Казахстан для цифровой слежки во время пандемии также применяли камеры видеонаблюдения, в том числе с функцией распознавания лиц для выявления нарушителей режима самоизоляции и водителей без цифровых пропусков. Также в странах этой группы выявлено намеренное занижение данных официальной статистики по коронавирусу. Россия, Узбекистан, Казахстан и Кыргызстан используют отличную от других стран систему подсчета летальных случаев от COVID-19. В официальной статистике смертельными случаями считаются лишь те, когда коронавирус сыграл существенную роль в смерти пациента.

- **страны - COVID-диссиденты (Беларусь, Туркменистан)**

Эти страны до последнего придерживались тактики "нет информации о коронавирусе - нет самого вируса" и пресекали любые попытки общественности говорить о существовании пандемии в стране. Рестораны и места массового скопления людей продолжили свою работу в обычном режиме, не были приостановлены спортивные мероприятия. В Беларуси все же были приняты отдельные эпидемиологические меры в отличие от Туркменистана, где был введен запрет на публикацию в СМИ слова "коронавирус". В этой стране власти по-прежнему продолжают отрицать наличие заболевших, но в то же время врачи указывают на резкую вспышку острой пневмонии. В Беларуси были

отменены брифинги для журналистов, на которых они могли узнать о ситуации с пандемией коронавируса в стране, а официальная статистика подвергается критике за манипуляцию данными. В обеих странах выявлены случаи преследования журналистов за репортажи о коронавирусе.

ОГРАНИЧЕНИЕ ЦИФРОВЫХ СВОБОД ПО КАТЕГОРИЯМ

В рамках проекта [#PandemicBigBrother](#) мы отслеживали следующие категории ограничения прав на интерактивной карте:

- A. Административное и уголовное преследование - санкции за нарушение санитарно-эпидемиологических норм, правил поведения при введении режима повышенной готовности, чрезвычайной ситуации, условий карантина и самоизоляции, распространение в сети интернет ложной информации о вирусе;
- B. Ограничение доступа к официальной информации - сокрытие властями достоверных данных о количестве заболевших в стране или другой важной информации, имеющей непосредственное отношение к распространению коронавируса;
- C. Ограничение свободы слова онлайн - случаи ограничения доступа к веб-сайтам и постам в социальных сетях, вынесение предупреждений владельцам интернет-ресурсов и СМИ о необходимости удаления информации, которая по мнению властей, не соответствует действительности;
- D. Слежка через государственные сервисы - обязательное использование мобильных приложений для отслеживания состояния здоровья пациентов под наблюдением и мониторинга соблюдения ими карантина, а также сервисы, предназначенные для получения и проверки цифровых пропусков для выхода из дома в период режима самоизоляции;
- E. Слежка через мобильные телефоны - передача данных операторами связи о геолокации абонентов;
- F. Видеонаблюдение и распознавание лиц - отслеживания передвижений граждан с помощью городских камер видеонаблюдения (CCTV) с

применением технологий распознавания лиц с целью контроля соблюдения карантина;

Г. Контроль с использованием дронов - использование беспилотников для наблюдения и (или) оповещения граждан;

Н. Отключение интернета (шатдаун) - полное отключение сети интернет в пределах всей или части территории в целях недопущения массовых беспорядков, угрозы жизни и здоровью населения.

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	Украина
Административное и уголовное преследование			✓		✓	✓		✓			✓	
Ограничение доступа к официальной информации			✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	
Ограничение свободы слова онлайн	✓		✓			✓		✓	✓	✓		✓
Слежка через государственные сервисы	✓			✓	✓	✓		✓				✓
Слежка через мобильные телефоны	✓	✓						✓				
Видеонаблюдение и распознавание лиц					✓			✓				
Контроль с использованием дронов					✓			✓				
Отключение интернета (шатдаун)												

ОГРАНИЧЕНИЕ ЦИФРОВЫХ СВОБОД ПО СТРАНАМ

Армения

Первый случай заболевания коронавирусом был выявлен 1 марта 2020 года у прибывшего из Ирана гражданина Армении. 16 марта правительство Армении объявило о том, что в стране вводится чрезвычайное положение, а также переносится конституционный референдум, запланированный на 5 апреля. 30 марта власти Армении приняли проект закона, предоставляющий правительству доступ к персональным данным граждан: их передвижению, местоположению, медицинской тайне и т.д. Режим чрезвычайного положения в Армении продлен до 13 июля.

Журналистское сообщество заявляет об ограничениях на получение и распространение информации. Также были зафиксированы факты публикации в сети персональных данных 132 жертв инфекции.

За время действия чрезвычайного положения выявлены случаи ограничения свободы слова онлайн:

- Издание Аравот вынуждено было удалить из своей публикации цитирование политолога Валерия Соловья;
- Издание Гарапак было вынуждено удалить публикацию, в которой рассказывалась о жалобах заключенных тюрем на запрет получения посылок от родственников;
- Доктор Artavazd Sahakyan был вынужден удалить свой пост с призывом соблюдения социальной дистанции на улице после соответствующего требования со стороны полиции.

Свобода информации

Власти Армении заняли жесткую [позицию](#) в отношении контроля цифрового поля во время пандемии. Примером тому служит решение о запрете публикации информации о вирусе, которая исходит не от правительства Армении или официального государственного органа иностранного государства.

В свою очередь журналисты [отмечают](#), что не существует четкого механизма предоставления запрашиваемой информации в разумный срок. В частности, CPFE зарегистрировала 21 случай нарушения права на получение и

распространение информации в первом квартале 2020 года, 6 из которых произошли во время чрезвычайного положения, между 16 и 31 марта.

Полиция страны начала осуществлять активный контроль за публикациями на тему коронавируса как в СМИ, так и в социальных сетях. В частности, публикация сайта Aravot с цитатой выступления Валерия Соловья в эфире “Эхо Москвы” была изменена и само выступление было удалено. Издание Гарапак было [вынуждено](#) удалить публикацию, в которой рассказывалась о жалобах заключенных тюрем на запрет получения посылок от родственников. А известный доктор Artavazd Sahakyan был [вынужден](#) удалить свой пост с призывом соблюдения социальной дистанции на улице после соответствующего требования со стороны полиции.

Британский портал openDemocracy [опубликовал](#) материал, в котором расследуется деятельность сайта Medmedia.am, созданного “Армянской ассоциацией молодых врачей”, который по мнению организации распространяет ложную информацию о COVID-19.

Приватность

Особое беспокойство вызывают новости, связанные с публикацией персональных данных о больных COVID-19. В частности были [опубликованы](#) персональные данные 132 жертв инфекции. Армянские медиа полагают, что помимо этого есть вероятность, что данные армян с положительными тестами на коронавирус могли [попасть](#) в руки азербайджанских хакеров.

Власти Армении 24 марта 2020 года [представили](#) приложение, которое должно помогать гражданам страны заботиться о своем здоровье. За его основу было взято приложение, функционировавшее в Иране (с доработками армянских программистов).

Помимо приложения, парламент Армении принял проект [закона](#), разрешающий отслеживать передвижения граждан и круг их телефонных звонков. Изменения предусматривают, что в таких условиях соответствующие органы (определенные правительством) получают доступ к данным общественной электронной сети: местоположению граждан, их передвижениям, их интернет-соединения, контактам и связанным с ними телефонным номерам, переадресациям номера, а также звонкам, их длительности, но не содержанию, а также к медицинской тайне – по заражению, проверкам, данным по обследованиям. При этом содержание сообщений и звонков будет недоступно.

Азербайджан

[Распространение COVID-19 в Азербайджане](#) началось 28 февраля 2020 года, когда созданным накануне оперативным штабом Кабинета министров Азербайджана был зарегистрирован первый случай заражения коронавирусной инфекции COVID-19 в стране.

Всеобщий карантин в Азербайджане ввели 31 марта и ужесточили 5 апреля: тогда бакинцам и жителям других крупных городов разрешили выходить из дома не более чем на два часа и только по уважительной причине – например, чтобы пойти к врачу или в магазин. Въезд и выезд на территорию Азербайджана наземным и воздушным транспортом был приостановлен решением кабинета от 5 апреля.

Когда число выздоровевших стало превышать число заболевших, почти все запреты сняли, после чего начался стремительный рост новых заражений. В середине июня Азербайджан принял решение [продлить](#) специальный карантинный режим до 1 августа на фоне ухудшении ситуации с коронавирусной инфекцией. В Баку, Гяндже, Сумгайыте, Ленкоране, Евлахе, Масаллы, Джалилабаде и Абшеронском районе с 21 июня по 5 июля вводится жесткий карантинный режим. В этот 14-дневный срок население городов сможет покидать свои квартиры только на основе СМС-разрешений и специальных разрешений. Власти Азербайджана продлили ограничения на въезд и выезд в страну до 1 августа.

Свобода информации

12 марта оперативный штаб вынес ряд решений по мерам борьбы с коронавирусом: в Азербайджане было приостановлено оформление электронных виз ASAN Viza, вынесен запрет на курение кальяна во всех общественных объектах общепита на территории государства, а также объявлено, что в отношении лиц, распространяющих ложную информацию о ситуации с коронавирусом в стране, будут приняты правовые меры.

Приватность

С начала апреля в Азербайджане покидать свои квартиры можно только послав [СМС на короткий номер](#). В сообщении нужно указать данные своего удостоверения личности, а также цифру: 1 – если вы решили пойти к врачу; 2 – в магазин, на почту, в аптеку или банк; или же 3 – на поминки. На поход к врачу или магазин дается два часа в день, на похороны – пять. В ответном SMS-

сообщении информационной системы электронного правительства указывается срок действия разрешения. Человек может покинуть место жительства только после получения положительного ответа. Присланное подтверждение необходимо показать на улице полицейскому, если он остановит гражданина для проверки.

Беларусь

В Беларуси не была выработана системная реакция на кризис с пандемией: практика и отношение к ограничительным мерам часто меняются и государственные органы действуют не синхронизировано.

Обучение в ряде высших и средних специальных образовательных учреждений было переведено на дистанционную форму. Общего распоряжения от Министерства образования на этот счет не было, и ВУЗы принимали решения на свое усмотрение. Обучение в школах было централизованно прекращено на две недели, путем продления весенних каникул, и возобновилось 23 апреля. После возобновления работы учреждения не настаивают на обязательном посещении, и этот вопрос передается на усмотрение родителей. Единого подхода к изменению режима работы в стране не выработано, руководство предприятий и компаний принимает решения самостоятельно.

Свобода информации

Министерство здравоохранения в ежедневном режиме публикует общие статистические данные об эпидемии по стране. Также до середины апреля проводились еженедельные брифинги для журналистов, хотя негосударственные СМИ отмечали, что получить более полную и детальную информацию от чиновников очень сложно, в особенности о статистике и положении дел в регионах. С 17 апреля практика проведения брифингов для журналистов прекратилась. Минздрав не отвечает на официальные запросы о предоставлении информации от редакций негосударственных СМИ. Отмечаются факты привлечения журналистов к ответственности за сотрудничество с иностранными СМИ по статьями и сюжетами, связанными с эпидемией.

В начале апреля, накануне приезда технической миссии ВОЗ для проведения экспертной оценки ситуации, заработал официальный сайт www.stopcovid.belta.by. На нём размещаются, зачастую с обновлением раз в день, только данные о количестве проведенных тестов, зарегистрированных случаях заражения по стране, числе выздоровевших и выписанных, умерших.

Министерство информации отслеживает публикацию недостоверной информации об эпидемии в СМИ. В рамках борьбы с фейковыми новостями власти используют такие методы, как: официальные предупреждения Министерства информации, административная ответственность для СМИ, а также лишение аккредитации и высылка. Так, 6 мая 2020 года комиссия Министерства иностранных дел Беларуси по аккредитации иностранных СМИ

приняла решение [о лишении аккредитации](#) корреспондента российского «Первого канала» Алексея Кручинина. Возможной причиной называют ряд репортажей, выпущенных корреспондентом за последние месяцы, в которых он рассказывает о ситуации с распространением COVID-19 в Беларуси. Последний репортаж вышел 6 мая утром. В нем Кручинин рассказал о резко выросшем количестве зараженных коронавирусом и летальных случаях в городе Столбцы.

Бобруйский новостной сайт bobr.by был вынужден удалить интервью с медсестрой местной больницы после того, как бобруйские власти и администрация больницы угрожали привлечь медиа к ответственности и обвиняли сайт в распространении ложной информации. В интервью источник в больнице на условиях анонимности рассказала [об условиях работы во время эпидемии](#).

8 мая фельдшеру скорой помощи Палейчика назначили семь суток административного ареста по статье 23.34 КоАП («Нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий»). Причиной задержания стал стрим на канале «Страна для жизни», котором фельдшер высказался о ситуации с коронавирусом. После того, как Пантелейчик отбыл арест, с ним не был продлен трудовой контракт.

13 мая Суд Лунинецкого района оштрафовал редакцию сайта <https://media-polesye.by/> на 1250 евро по статье Кодекса об административных правонарушениях «Распространение СМИ информации, распространение которой запрещено». По [сведениям](#) Белорусской ассоциации журналистов это первый случай применения данной правовой нормы, внесенной в Кодекс в 2018 году. Поводом для судебного разбирательства стал материал о распространении коронавируса в Лунинце, в котором содержалась ошибочная информация о смерти пациента. Ранее этот же материал стал поводом для предупреждения, которое Министерство информации вынесло интернет-изданию.

Приватность

В Беларуси до сих пор отсутствует комплексное регулирование защиты персональных данных на уровне законодательных актов. Вместе с тем, поскольку в Беларуси не введены обширные карантинные меры, не имеется сведений о практике массового отслеживания перемещений и контактов с использованием информационных технологий.

Зафиксировано, как минимум, два случая утечки либо неправомерного использования персональных данных (адреса и контакты заболевших),

собранных государственными органами и организациями в рамках борьбы с эпидемией. В начале мая появились сообщения о случаях злоупотреблений в отношении личных данных пациентов. Выздоровевшие от COVID-19 минчане рассказали журналистам, что их по телефону [приглашают на парад 9 мая](#).

Звонившие представлялись сотрудниками администраций районов Минска. Однако в самих районных администрациях звонки отрицали. Даже если чиновники не имели отношения к звонкам, эта ситуация может свидетельствовать о возможных утечках данных пациентов. Подобный случай также [произошел в Гродно](#), где в результате утечки в открытый доступ попали списки адресов проживания зараженных коронавирусом, составленные Гродненским зональным центром гигиены и эпидемиологии. Часть из этих адресов относилась к частным многоквартирным домам.

Грузия

Первый случай заражения коронавирусом в Грузии был выявлен 26 февраля 2020 года. С 6 марта в стране стали закрываться границы с отдельными странами, а с 16 марта был запрещен въезд всех иностранных граждан. 21 марта объявлено чрезвычайное положение, которое прекратило свое действие 23 мая.

Свобода информации

Правительство запустило сайт, отражающий ситуацию с эпидемией в Грузии, – <https://stopcov.ge/en>. Помимо ежедневной статистики, сайт содержит рекомендации органов здравоохранения, новости, карту заражения и т.д.

Какой-либо информации о том, что в стране ограничивается свобода слова либо пользователи привлекаются к административной/уголовной ответственности за распространение информации о COVID-19 не обнаружено.

Приватность

В апреле в Грузии Министерством здравоохранения запущено приложение STOP COVID. На разработку, которой занималась австрийская компания, потрачено около \$135 тыс. Использование приложения было добровольным, его установили более 200 тыс. граждан. По заявлениям министерства оно прошло полную проверку соответствия законодательству Грузии. Регистрация и предоставление персональных данных не требуется, приложение должно показывать был ли у пользователя контакт с зараженным. Для этого приложение собирает данные GPS и Bluetooth, и в случае контакта с человеком, у которого диагностировали COVID-19 сообщает пользователю о риске.

Казахстан

В Казахстане режим чрезвычайного положения и карантин, в целях недопущения коронавирусной инфекции, были введены 16 марта 2020 года. Были установлены ограничения на передвижение граждан, в частности, по мере распространения коронавирусной инфекции были закрыты: столица, города республиканского значения, областные центры, а также другие населенные пункты, а на границах городов были установлены блокпосты; приостановлена деятельность многих предприятий, за исключением организаций, поддерживающих жизнедеятельность населенного пункта, большинство работников государственного и частного секторов были переведены на дистанционный режим работы, учащиеся школ, ВУЗов переведены на дистанционный формат учебы.

Режим ЧП закончился 11 мая 2020 года, но карантинные меры продолжали действовать: различные виды организаций и территорий открывались поэтапно. Начиная с середины июня на время выходных вводятся усиленные ограничительные меры в Алматы и Нур-Султан в связи с увеличением количества заразившихся людей.

Свобода информации

Было [возбуждено](#) уголовное дело за распространение заведомо ложной информации в отношении врача, заявившего о наличии коронавируса в стране. Так, в мессенджере он сообщал о 70 заболевших коронавирусом еще в январе этого года, к слову, официально коронавирус в стране появился в марте. В итоге – дело прекращено за отсутствием состава уголовного правонарушения.

Уголовное дело за “распространение заведомо ложной информации в условиях чрезвычайного положения” [заведено](#) в отношении Альнура Ильяшева за посты в Facebook, содержащие критику действий правящей партии.

[Статистика](#) возбужденных уголовных дел за распространение заведомо ложной информации (ст. 274 УК РК) за январь-май 2020 года показывает резкий прирост в апреле и мае уголовных дел, связанных с темой коронавируса. Если в январе-марте в среднем за месяц появлялось 25 уголовных дел по этой статье, то в апреле было 112, а в мае – 77.

Приватность

В Казахстане было [запущено](#) мобильное приложение Smart Astana, организующее слежку за контактировавшими с зараженными коронавирусной

инфекцией. Приложение Smart Astana использует функцию включенных Wi-Fi, геолокации, Bluetooth и отслеживание через приложение «Здоровье». В случае, если человек, находящийся под наблюдением, отходит на расстояние более чем 30 метров, то в ситуационный центр приходит уведомление, а человеку поступает видеозвонок для уточнения причин. Также видеозвонок поступает в [случае](#), если человек оставил телефон дома, или по каким-то другим причинам телефон бездействует в течение четырех часов.

Система «Сергек» задействована на дорогах в целях недопущения бесцельных поездок граждан. Так, в базу вносятся данные ИИН, регистрационный номер транспортного средства, место жительства и работы. Система следит за тем, чтобы гражданин следовал по маршруту «работа-дом». В случае необоснованного изменения маршрута водитель будет [привлекаться](#) к административной ответственности.

Интеграция egov.kz и Digital ID. В связи с введением режима чрезвычайного положения государством была выделена социальная помощь гражданам в размере 42500 тенге. Для того, чтобы направить заявку в первые дни режима ЧП можно было использовать только egov. с авторизацией через электронно-цифровую подпись. Так как центры обслуживания населения были закрыты, то электронно-цифровая подпись выдавалась удаленно. Пользователь проходил несколько этапов верификации своей личности с обязательным наличием оригинала удостоверения личности, сотового телефона с возможностью принятия SMS, персонального компьютера с веб-камерой, установленной программой NCALayer. Если пользователь проходил первый этап на сайте egov, то далее он переходит на сайт Digital ID, где проходит окончательный этап верификации своей личности и получения ЭЦП. На сайте Digital ID пользователь загружает документ, удостоверяющий личность, фотографирует себя и проходит через распознавание лица. На наш взгляд, тут существует риск чрезмерного доступа к персональным данным граждан со стороны частной организации-разработчика сервиса – BTSDigital. Эта организация также является разработчиком таких приложений, как Aitu Messenger, Aitube. Риск неправомерного доступа к персональным данным Aitu Messenger, высок, в частности потому, что в п. 4.1. Политики приватности указана возможная передача персональных данных третьим лицам.

Утечка персональных данных происходила в основном через приложение WhatsApp или различные социальные сети. Публично о том, что произошла утечка через приложения слежки или системы слежения, не публиковалось. В частности, в сеть [утекли](#) данные семи жителей Павлодара, в том числе троих несовершеннолетних детей. Персональные данные жителя г. Шымкент [попали](#) в социальные сети.

Кыргызстан

С 22 марта в стране был введен режим чрезвычайной ситуации, а с 15 апреля по 10 мая действовал более строгий режим чрезвычайного положения. При его введении Генштаб Вооруженных сил становится высшим органом оперативного управления, а в зоне действия ЧП все его приказы и указания обязательны к исполнению. За нарушение порядка предусмотрена административная или уголовная ответственность, вплоть до конфискации имущества. Распространение провокационных слухов также влечет за собой ответственность.

1 апреля [вступил в силу Закон о внесении изменений](#) в Уголовный кодекс, Кодекс о проступках, Кодекс о нарушениях. Целью Закона явилось приведение кодексов в соответствие с конституционным Законом КР «О чрезвычайном положении» в части определения ответственности за нарушения режима чрезвычайной ситуации, чрезвычайного и военного положения:

- за нарушение санитарно-эпидемиологических правил в период действия чрезвычайной ситуации, чрезвычайного и военного положения;
- за нарушение требований режима чрезвычайной ситуации, чрезвычайного и военного положения;
- за нарушение требований (правил) ограничительных мероприятий (карантина);
- за нарушение законодательства об обращении лекарственных средств;
- за несоблюдение требований (условий) комендантского часа;
- за нарушение правопорядка в условиях режима чрезвычайной ситуации, чрезвычайного и военного положения;
- за завышение размеров цен на продукты питания в условиях режима чрезвычайной ситуации, чрезвычайного и военного положения.

Свобода информации

В начале апреля один из кыргызстанских медиков [пожаловался](#) на качество выданной ему маски в своем аккаунте в Твиттере. После публикации твита он сообщил о давлении на него, а вскоре аккаунт врача был удален. В итоге появилось видео, на котором медик вынужден принести свои извинения за якобы фальшивую информацию.

1 мая сотрудники Государственного комитета национальной безопасности под угрозой уголовного дела заставляли учителя бишкекской школы № 64 Татьяну Шагееву [извиняться на камеру](#) за распространение ложной информации о

заболевших коронавирусом. Комитет регулярно публикует пресс-релизы о задержанных за распространение ложной информации о COVID-19. В своих сообщениях ведомство обычно пишет, что с задержанными проведена профилактическая беседа, после которой те «раскаялись в содеянном и попросили прощения у народа».

В конце июня парламентом в трех чтениях [был принят](#) Закон «О манипулировании информацией», направленный на то, чтобы госорганы во внесудебном порядке имели возможность приостановить работу любого веб-портала и ограничить доступ к информации, имеющей признаки ложной или недостоверной. Представители медиа-сообщества и правозащитники [критикуют законопроект](#), заявляя, что он противоречит Конституции, а большая часть текста законопроекта [скопирована с российских](#) нормативно-правовых актов.

Приватность

13 апреля 2020 г., Республиканский штаб по борьбе с коронавирусом официально [сообщил](#) о запуске системы мониторинга граждан, обязанных находиться на домашнем карантине, посредством мобильного приложения «Stop COVID-19 KG». Кроме этого, органы местного самоуправления г. Бишкек разработали документ под названием «Обязательство о соблюдении правил карантина и принятии ограничений», который должен быть подписан лицами, находящимися в условиях домашнего карантина на добровольной основе. 4 июня первый вице-министр Кыргызстана заявил, что у всех лиц, находящихся на домашнем карантине, должно быть установлено на телефон мобильное приложение.

Общественный фонд «Гражданская инициатива Интернет политики» [рекомендовал отказаться](#) от подобной системы наблюдения и применять другие технологии, которые создают баланс прав человека и борьбы с распространением вируса в связи с неясными и не прозрачными целями сбора и обработки персональных данных, а также сроков их обработки, хранения и передачи третьим лицам. Организация обратила внимание на то, что в соответствии с п. 2 ст. 4 Закона Кыргызской Республики «Об электронном управлении», граждане вправе по своему усмотрению выбирать электронную или иную форму взаимодействия с государственными органами и вправе заявить отказ от электронной и о выборе офлайн формы взаимодействия с уполномоченными структурами.

Милиционеру из города Ош, чья жена распространила в конце апреля персональные данные о заболевших COVID-19, [объявили выговор](#). Он показал список с личными данными заболевших коронавирусом, переданный ему, чтобы

искать контактировавших с носителями вируса, супруге, а та выложила его в социальные сети. Ранее ее подозревали в нарушении неприкосновенности частной жизни (статья 186 УК КР) и вели досудебную проверку.

Кыргызстан с 5 июня [возобновил](#) внутренние рейсы и общественный транспорт между регионами, с 8 [открылись](#) мечети и церкви. Министерство транспорта [предложило](#) требовать у всех прибывающих в страну справку об отсутствии коронавируса, полученную за 3-5 дней до вылета.

Молдова

Первый случай заражения был зарегистрирован 7 марта 2020 года. К 23 марта количество случаев достигло 100, к 7 апреля – 1 000, а 9 июня превысило 10 000.

17 марта 2020 года Парламент Республики Молдова принял [Постановление об объявлении чрезвычайного положения](#). В условиях режима ЧП вводятся определенные правила для граждан, устанавливаемые Комиссией по чрезвычайным ситуациям, которая принимает также решения о введении режима карантина в населённых пунктах, где есть заражённые. Молдова также уведомила Совет Европы о применении ст. 15 Европейской конвенции по правам человека, которая разрешает применение ограничений в условиях ЧП. В ней предусмотрено, что в случае общественной опасности, которая угрожает существованию нации, страна, при соблюдении определенных условий, вправе отступить от принятых на себя обязательств. Активация этого правила не влияет на защиту права на жизнь, запрет пыток и рабства.

В Кодексе о правонарушениях [появилась статья 76¹](#) об ответственности за несоблюдение мер по профилактике, предупреждению и борьбе с эпидемическими заболеваниями, если это поставило под угрозу общественное здоровье. Гражданам грозит штраф до 25 тыс. леев (1500 долларов), а юридическим лицам – до 75 тыс. леев (4400 долларов). Люди, которые умышленно предоставили неверные или неполные данные о себе или отказались их предоставить для заполнения эпидемиологических карт, наказываются штрафом от 22,5 тыс. до 25 тыс. леев (1500 долларов). Одновременно были [ужесточены](#) санкции в Уголовном кодексе за распространение эпидемических заболеваний.

Свобода информации

20 марта при поддержке UNFPA и ВОЗ был запущен правительственный [сайт](#), который отражает информацию о количестве подтвержденных и предполагаемых случаев COVID-19, количестве смертей и числе выздоровевших людей. Данные структурированы по возрасту, полу, географическому положению, времени регистрации случая (день/месяц), включая подтвержденные случаи среди беременных женщин.

Брифинги для прессы о ситуации с пандемией COVID-19 проводились только онлайн, и механизмы, позволяющие журналистам задавать вопросы чиновникам в прямом эфире, не были предусмотрены. Медиа-организации и учреждения требовали как минимум одну еженедельную онлайн [пресс-конференцию](#) с участием журналистов.

24 марта Аудиовизуальный совет Республики Молдова опубликовал положение, которое можно расценивать как попытку введения цензуры СМИ во время чрезвычайного положения. В положении указывалось, что все средства массовой информации обязаны представлять исключительно официальную позицию компетентных государственных органов в отношении ситуации с пандемией. Примечательно, что оно было выпущено после того, как некоторые медицинские работники сделали публичные заявления о работе без защитного снаряжения, дезинфицирующих средств и без заработной платы. После жесткой критики со стороны гражданского общества это положение было [отменено](#).

11 апреля медбрату Евгению Чеботари угрожали увольнением и уголовным преследованием после того, как он опубликовал [видеозапись](#), на которой показаны неприемлемые условия, предусмотренные его отделением неотложной [помощи](#).

Приватность

Каких-то специальных мер, направленных на слежку за гражданами с использованием информационно-коммуникационных технологий, в Молдове не принимали. Правительство также не заявляло о разработке специальных приложений для отслеживания контактов.

Россия

В связи с началом эпидемии в России Указами (№ [206](#), [239](#), [294](#)) Президента РФ Владимира Путина были объявлены «нерабочие дни» с 30 марта по 11 мая 2020 г. включительно. Вместо принятия мер на общенациональном уровне федеральные власти наделили глав регионов РФ полномочиями по принятию собственных мер для борьбы с пандемией. Регионы один за другим начали принимать решения о введении режима повышенной готовности и обязательной самоизоляции в связи с угрозой распространения коронавируса. В рамках принятых мер на дистанционный режим обучения перешли все школы, вузы, а также были отменены все массовые мероприятия, приостановили свою работу многие предприятия, вся сфера услуг, были закрыты границы, ограничено авиасообщение и свободное перемещение граждан.

Конституция РФ ст. 27 устанавливает права граждан на свободу передвижения. Ст. 56 Конституции РФ предусматривает установление отдельных ограничений в условиях чрезвычайной ситуации. При этом на территории РФ режим чрезвычайной ситуации введен не был. В регионах ввели режим повышенной готовности, и на основании указов губернаторов и мэров субъекты РФ начали ограничивать права граждан на свободу передвижений, несмотря на то, что подобных ограничений Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" не предусматривает.

Министерство юстиции РФ совместно со специалистами Роспотребнадзора и Минздрава проанализировали законодательство и действия властей в рамках борьбы с вирусом COVID-19 по [поручению](#) Михаила Мишустина с целью проверки влияния на права граждан. [Результаты](#) данного анализа, ожидаемо, показали, что принятые меры по противодействию вирусу в полной мере отвечают конституционным целям охраны жизни и здоровья граждан и они полностью соразмерны угрозе распространения заболевания.

Свобода информации

С 1 апреля были внесены поправки в Уголовный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях РФ, которые ужесточили ответственность за нарушение карантина.

В целях борьбы с распространением фейков о вирусе и пандемии 01 апреля 2020 Государственной думой был принят закон, которым устанавливается

уголовная ответственность за фейки с лишением свободы до 5 лет и штрафом до 2 млн. рублей (около 30 000 USD).

При этом продолжают действовать нормы, согласно которым до внесенных поправок в законодательство граждане несли ответственность. Так, административная ответственность за фейки установлена ч. 9–10 ст. 13.15 КоАП. Усложняет ситуацию и положение граждан отсутствие на практике четкого понимания в вопросе разграничения уголовной и административной ответственности за фейки, несмотря на два коронавирусных разъяснений Верховного суда РФ от [21.04.2020](#) и [30.04.2020](#).

Случаи преследования за публикацию недостоверной информации в связи с пандемией коронавируса:

- Жителю Междуреченска [грозит](#) штраф в размере 100 тыс. руб. (около 1400 USD) за распространение информации в социальной сети о смерти горожанина от вируса. Из пояснений самого преследуемого гражданина выяснилось, что он услышал эту информацию в автобусе и поверив в нее, разместил в соцсети с целью предупредить граждан об опасности;
- Жительница Казани [разместила](#) на личной странице в социальной сети «ВКонтакте» анонс онлайн-митинга против самоизоляции 1 мая 2020 года, а прокуратура запланировала проверку по статье 13.15 КоАП, усмотрев в ее действиях признаки распространения фейков о коронавирусе;
- Серия дел против администратора паблика “Омбудсмен полиции” [началась](#) по статье 13.15 КоАП из-за сообщения о заболевании коронавирусом в институте ФСБ, опубликованном в паблике другим пользователем;
- Сатирику [грозит](#) уголовная ответственность по ст. 207.1 УК РФ («Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан») за распространение в соцсетях фейка о том, что коронавирус был создан в лаборатории «Вектор»;
- Активистку [привлекли](#) к ответственности по ст. 207.1 УК РФ из-за поста в группе «Новости Сестрорецка» социальной сети «ВКонтакте», о том что больного вирусом отправили домой на общественном транспорте;
- Житель Уссурийска [привлечен](#) к уголовной ответственности за распространение видео с информацией о заболевших коронавирусом на одном из предприятий города;

- Жителя Бугульмы [оштрафовали](#) за публикацию фейка в сети о восьми зараженных коронавирусом в Казани;
- В Улан-Удэ полицейские в соцсети [обнаружили](#) информацию о том, что в Бурятии якобы более 60 заболевших COVID-19. Полиция начала проверку и выяснила, что данное сообщение разместил местный житель. Мужчина пояснил, что увидел сообщение в мессенджере в частной группе и переслал информацию в паблик с общим количеством более 56 тыс. подписчиков. «Думал, чтобы лучше сделать, чтобы народ дома сидел, никуда не вылазил, чтобы не распространялось это всё», – рассказал подозреваемый;
- На журналиста «Московского комсомольца в Томске» [составили](#) протокол об административном правонарушении за статью о медике, погибшем от коронавируса. При этом данный факт подтвердился официально.

По состоянию на 4 июня Генпрокуратурой в Роскомнадзор [направлено](#) 180 требований об ограничении доступа к интернет-ресурсам, 120 из которых для блокировки недостоверной общественно значимой информации о вирусе.

Приватность

Для большинства регионов ограничения на передвижение граждан продолжили свое действие до середины июня, покинуть квартиру разрешено только в определенных случаях: поездка на работу, обращение за медицинской помощью, поход в магазин или аптеку, вынос мусор, выгул домашних животных. В некоторых регионах были введены цифровые пропуска.

В Республике Татарстан в одной из первых ввели цифровые пропуска в апреле, но уже 12 мая они были отменены, а 15 мая спецкомиссией были [удалены](#) персональные данные, собранные для пропускной системы. 4 июня мэр г. Москвы Сергей Собянин [заявил](#), что власти столицы не планируют хранить данные, полученные с помощью системы цифровых пропусков и приложения ["Социальный мониторинг"](#), разработанного для пациентов с коронавирусом и тех, кто живет вместе с ними, а также для пациентов с ОРВИ. Приложение [установили](#) более 67 тыс. москвичей, с середины апреля автоматически было выписано более 54 тыс. штрафов.

11 июня Первый замруководителя аппарата мэра Москвы Алексей Немерюк [сообщил](#) о том, что данные граждан из системы цифровых пропусков будут удалены после всех судов, касающихся пропускного режима. На данный момент информация по способу и точному сроку удаления данных, а также о создании спецкомиссии отсутствует.

Москва же, в свою очередь, лидирует по количеству инструментов контроля и слежки. С апреля [введены](#) цифровые пропуска для контроля за перемещением граждан и начала работы система контроля за больными коронавирусной инфекцией "[Социальный мониторинг](#)". В мае сотрудники ГИБДД стали использовать приложение "[Карантин](#)" для выявления автомобилей без пропусков; 14 мая в блоге Сергея Собянина появилась информация о том, что планируется массовое [тестирование](#) жителей Москвы на вирус; с 01.06.2020 г. вводятся графики прогулок для москвичей.

Также стало [известно](#) о том, что данные граждан, полученные с помощью приложения "Социальный мониторинг", оштрафованных за нарушение самоизоляции, оказались в открытом доступе на сайтах для оплаты штрафов. Однако власти столицы [возложили](#) вину за данную утечку на самих же граждан.

26 мая стало известно, что власти Москвы не собираются [отменять](#) приложение "Социальный мониторинг", так как оно отлично выполняет свою функцию. При этом, власти Москвы [объявили](#), что не планируется амнистировать штрафы за нарушение режима самоизоляции для больных вирусом, невзирая на [заявление](#) об отмене таковых Главой президентского Совета по правам человека Валерия Фадеева.

1 апреля [Законом г. Москвы от 01.04.2020 № 6](#) введена административная ответственность и [штрафы](#) за нарушение режима самоизоляции в столице. Ответственность за нарушение режима предусмотрена ст. 3.18.1 КоАП Москвы. Так за нарушение режима гражданину грозит штраф 4 000 руб. (за повторное 5 000 руб.), с использованием транспортного средства 5 000 руб. (about 70 USD).

Этим же законом была введена и, начиная с 02 апреля 2020, вступила в силу новая норма, которая дополнила ст. 16.6 КоАП Москвы частью 1.1 и фактически установила, что дела об административных правонарушениях по нарушению режима самоизоляции и карантина в случае фиксации этих административных правонарушений посредством технологий электронного мониторинга местоположения гражданина в определенной геолокации с использованием системы городского видеонаблюдения, технических устройств и программного обеспечения, рассматриваются в упрощенном порядке без составления протокола об административном правонарушении.

Таким образом, впервые в российском законодательстве появляется норма, которая придает таким доказательствам как изображение гражданина, полученное с применением технологии распознавания лиц, и геолокационные данные, полученные от оператора связи, юридическую силу, а также фактически заменяет "презумпцию невиновности" человека "презумпцией безошибочности" компьютера.

Введение нового закона сразу же привело к множеству случаев [преследования](#) за нарушение режима самоизоляции:

- Прикованная к постели москвичка, которая больше года не может ходить из-за неудачной операции на позвоночнике, [получила](#) два штрафа по 4 000 руб. (около 60 USD) за нарушение режима самоизоляции;
- Суд в Южно-Сахалинске [оштрафовал](#) местную жительницу на 15 тыс. руб. (около 210 USD) за нарушение карантина (ч. 2 ст. 6.3 КоАП) из-за 61-процентного сходства с другой женщиной, зафиксированное камерой наблюдения;
- Переболевшую коронавирусом жительницу Зеленограда [оштрафовали](#) на 32 тыс. руб. за неотправленные селфи в приложении «Социальный мониторинг»;
- Житель Зеленограда [получил](#) штраф в размере 4 тыс. руб. за нарушение режима самоизоляции. Мужчина утверждает, что не выходил из дома две недели, его не обследовали на коронавирус и не сажали на карантин;
- Супружеской паре [выписали](#) 11 штрафов на 44 тыс. руб. (около 620 USD) в связи с нарушением режима самоизоляции. На протяжении месяца они не выходили из квартиры, так как супругу диагностировали коронавирусную инфекцию. Возможной причиной штрафов могли послужить фотографии, сделанные с балкона;
- Жительница Москвы [получила](#) восемь штрафов за нарушение режима самоизоляции во время нахождения в больнице на сохранении.

Несмотря на многочисленные жалобы граждан на корректность работы механизмов отслеживания для вынесения штрафов начальник столичного Главного контрольного управления Евгений Данчиков [заявляет](#), что ошибки при оформлении штрафа за нарушение режима самоизоляции в Москве маловероятны.

В апреле Мосгорсуд [отклонил](#) шесть исков к мэру Москвы Сергею Собянину о незаконности его указов о режиме повышенной готовности и цифровых пропусках, нарушающие права граждан на свободу передвижения и право на приватность.

Пандемия стала поводом для ускорения реализации технологических решений для слежки. МВД [предложило](#) рассмотреть возможность создания мобильного

приложения с "социальным рейтингом", устанавливать которое обяжут всех трудовых мигрантов, приезжающих в Россию.

Таджикистан

Власти Таджикистана не стали вводить в стране карантинные мероприятия; исключением стали учреждения образования (детские сады, школы и университеты) и некоторые учреждения сферы услуг. Наличие в стране эпидемии было признано властями 30 апреля, когда появились данные о первых зараженных, а данные о первых умерших появились 3 мая.

Как и во многих других странах, в Таджикистане было разработано COVID-приложение. Исходя из его функционала, можно сделать вывод, что оно позволяет лишь проводить самооценку своего состояния и одновременно повышать осведомленность о мерах профилактики COVID-19.

На данном фоне продолжал свое функционирование сайт kvjt.info, позволявший пользователям сообщить о факте смерти от COVID-19, заполнив форму. Сайт был заблокирован 11 мая, а уже 15 мая минздрав Таджикистана запустил единый национальный портал по коронавирусу covid.tj.

10 июня парламент Таджикистана принял законопроект о наказаниях за нарушение эпидемиологических правил и публикации недостоверной информации о коронавирусе в СМИ и социальных сетях.

Свобода информации

В Таджикистане [был принят](#) законопроект о наказаниях за нарушение эпидемиологических правил и публикации недостоверной информации о коронавирусе в СМИ и социальных сетях. Штраф за появление на улице без маски может составить от 116 до 290 сомони (прим. 1 сомони = 6,77 руб.), за недостоверную публикацию жители страны заплатят от 580 до 1160 сомони. Распространение заболевания, согласно новому законопроекту, наказывается тюремным сроком от 2 до 5 лет (5-10 лет при повторном нарушении).

Прокуратура Таджикистана [предупреждает](#) о том, что в отношении людей, распространяющих ложные сведения о ситуации с коронавирусом в стране, могут быть приняты правовые меры.

Власти Таджикистана 11 мая [заблокировали](#) так называемый "народный сайт", который публиковал альтернативную статистику смертей в стране. В списке погибших на 16.00 11 мая 140 человек: более 60 в Душанбе, более 50 - в Согде, 8 - в Хатлоне, 5 в РРП и 3 в ГБАО. Сайт работал таким образом, что каждый желающий мог сообщить о факте смерти от COVID-19, заполнив форму на сайте.

В пресс-службе министерства здравоохранения заявили, что составленный на сайте список не может быть достоверным, так как информацию может сообщить каждый, и она не проверяется.

Приватность

Как и во многих других странах, в Таджикистане было разработано [COVID-приложение](#). Однако исходя из его функционала можно сделать вывод, что оно лишь позволяет гражданам на дому проводить самооценку своего состояния и одновременно повышать осведомленность о мерах профилактики COVID-19.

Туркменистан

Туркменистан остается одним из немногих государств в мире, где до сих пор не было выявлено ни единого официально зарегистрированного случая заражения COVID-19. Положение граждан усугубляется тем обстоятельством, что в стране заблокированы все мировые социальные сети; по этой причине источников для альтернативной информации о положении дел с коронавирусом в стране практически нет. В Туркменистане не существует публичной медицинской статистики.

Свобода информации

В Туркменистане существуют [ограничения](#) на использование слова коронавирус в публикациях СМИ.

Приватность

Какой-либо информации о том, что в стране используются специальные приложения или технологии для слежки за гражданами не обнаружено.

Узбекистан

На фоне пандемии власти Узбекистана ввели ответственность (в том числе и уголовную) за отправление или хранение материалов с целью создания паники среди населения, а также за распространение ложной информации о коронавирусе. Помимо этого в законодательстве появились нормы, предусматривающие ответственность за нарушение карантина.

В стране были созданы специальные лагеря для людей, находящихся на карантине. Однако обоснования, почему гражданам, помещенным туда, запрещено хранение (и тем самым ограничено пользование) собственных телефонов и ноутбуков, у государственных органов были разные. Если министерство юстиции заявило, что гаджеты могут быть источниками заболевания, то МВД утверждало, что запрет связан с недопущением распространения ложной информации.

Свобода информации

Правительство Узбекистана использовало время пандемии для того, чтобы внести некоторые [изменения](#) в законодательство страны. Так, отправление или хранение материалов с целью создания паники среди населения в настоящее время (на фоне пандемии COVID-19) наказывается штрафом в размере до 89 200 000 сум (более 9 200 долларов США) или тюремным заключением сроком на три года.

Помимо этого ответственности подвергаются те, кто обменивается скрытыми материалами (лишение свободы сроком до пяти лет); распространяющие ложную информацию о коронавирусе могут получить наказание в виде обязательства исправительного труда сроком до двух лет; а публикации "фейковых новостей" в СМИ грозят тюремным заключением на срок до 3-х лет.

Лицо, нарушившее правила карантина, может быть приговорено к тюремному заключению на срок до 10 лет, а тот, кто появляется в общественном месте без маски - оштрафован на сумму до 1,1 млн. сум. Следует отметить, что величина данного штрафа вдвое превышает размер минимальной заработной платы в стране.

Администрация Денауского района Сурхандарьинской области Узбекистана удалила [видеозапись](#), на которой глава района Бахтиёр Ибатов сообщает о местном жителе, скончавшемся от коронавируса. На видео Ибатов рассказал о том, что 20 июня местный житель умер от коронавируса. По словам главы

района, 187 контактировавших с погибшим помещены на карантин; у шести из них выявили коронавирус.

23 марта министерство здравоохранения [объявило](#) о том, что людям, находящимся на карантине, не разрешат хранить свои телефоны и ноутбуки. Тем самым граждане, которые будут недовольны условиями содержания/иными обстоятельствами нахождения в лагере, не смогут связаться со своими родственниками/журналистами.

Первоначально представители органов юстиции [заявили](#) о том, что данные носители могут являться потенциальными источниками инфекционного заболевания. Однако в течении суток МВД выступило с другим [заявлением](#). В нем утверждалось, что запрет связан с недопущением распространения ложной информации - именно по этому людям в изоляции разрешалось говорить с родственниками лишь по стационарным телефонам.

Приватность

COVID-приложение, запущенное властями Узбекистана, не ограничивает приватность пользователей и лишь позволяет гражданам, находящимся на домашнем лечении, самостоятельно проводить оценку здоровья и получать информацию о мерах борьбы и профилактики COVID-19.

Каких-то специальных мер, направленных на слежку за гражданами с использованием информационно-коммуникационных технологий, в Узбекистане не обнаружено. Правительство также не заявляло о разработке специальных приложений для отслеживания контактов.

Украина

В Украине для контроля за процессом обсервации и самоизоляции функционирует приложение "Дий вдома". Однако существенные опасения со стороны экспертов вызывает тот факт, что персональные данные пользователей могут быть переданы третьей стороне, которой выступает Министерство внутренних дел Украины, Национальная полиция и ее территориальные органы. Парламент страны позволил собирать персональные данные пациентов с COVID-19 без их согласия.

Служба безопасности Украины занялась активной деятельностью по противодействию распространения фейков. В отношении 30 лиц, вина которых в распространении ложной информации о COVID-19 была доказана, применялись штрафы (в период с 12 марта по 18 мая 2020 года). Помимо этого сотрудники ведомства активно занимались блокировкой сообществ, распространявших фейки о COVID-19 в интернете.

Свобода информации

Особую активность в противодействии распространению фейков проявляет Служба безопасности Украины. В частности, в период с 12 марта по 18 мая (период действия карантина) украинские суды рассмотрели 89 протоколов по распространению ложной информации о COVID-19. В общей сложности штрафам подверглись 30 украинцев (максимальная сумма штрафа - 255 гривен).

В свою очередь более 2300 сообществ, распространявших фейки про COVID-19, было [заблокировано](#) СБУ во время действия карантина. Суммарная аудитория данных сообществ составила 980 тысяч пользователей. Кроме того СБУ вычислила 323 агитатора, 16 из которых действовали с территории РФ.

Приватность

В Украине для контроля за процессом обсервации и самоизоляции с 10 апреля работает приложение "Дий вдома". Тремя целевыми группами приложения являются:

1. люди, вернувшиеся из-за границы и подлежащие обсервации;
2. заболевшие и находящиеся на домашнем лечении;
3. лица с подозрением на COVID-19;

В день человеку приходит до 10-push up сообщений, в ответ на которые он должен прислать свое фото с геолокацией. Если же режим карантина будет

нарушен или приложение не будет использоваться, полиция может проверить местонахождение по указанному адресу и через суд привлечь нарушителя к административной ответственности (штраф).

Приложение является обязательным для установки только для заболевших и лиц, въезжающих из-за границы. По состоянию на 15 июня около 40 тысяч украинцев [установило](#) приложение на свои устройства.

При анализе работы данного приложения следует отметить, что пользовательское соглашение (https://diia.gov.ua/policy_covid) предусматривает передачу персональных данных "в/из других электронных информационных ресурсов... без дополнительного уведомления субъекта персональных данных о такой передаче. Персональные данные могут передаваться третьим лицам". К третьим лицам относятся Министерство внутренних дел Украины и Национальная полиция, а также ее территориальные органы, которые получают доступ к таким данным, как:

- фамилия, имя и отчество;
- дата рождения;
- признак пола;
- мобильный номер телефона;
- адрес, по которому лицо находится на самоизоляции;
- информация о госпитализации или самоизоляции лица, признанного инфицированным;
- состояние здоровья;
- местонахождение лица;
- фото лица.

Помимо этого парламент страны [позволил](#) собирать персональные данные пациентов без их согласия. А именно данные, которые касаются состояния здоровья, места госпитализации/самоизоляции, имени, фамилии, отчества, даты рождения, а также места учебы/работы. Все они могут подвергаться обработке без согласия пациента как на протяжении периода карантина, так и в течении последующих 30 дней после его отмены.

8 июня издание "Вести" [опубликовало](#) в своем материале номера домов, где якобы могут проживать больные коронавирусом жители города. Несмотря на то, что в публикации не были указаны конкретные номера квартир, с помощью которых можно было бы идентифицировать инфицированного человека, наличие такой информации способствует косвенной идентификации, особенно если речь идет о малоквартирном или частном доме.

ВЫВОДЫ

Анализ принимаемых законов и правоприменительных практик 12 стран на фоне борьбы с COVID-19 позволяет сделать вывод, что действия многих правительств привели к существенному ограничению прав граждан на приватности и свободу информации. Действия законодательных и исполнительных органов создало множество новых угроз, связанных с потерей контроля над собираемыми персональными данными, а в некоторых случаях с потерей свободы за публикацию информации в социальных сетях.

Обобщая вышеизложенную информацию и проанализировав практику правоприменения законодательства, можно сделать вывод о том, что принятые нормативно-правовые акты в рамках борьбы с распространением коронавируса, имеют много коллизий и пробелов, часто санкции носят несправедливый, а иногда и неправомерный характер. При этом издаваемые законы субъектов во многих случаях противоречат либо дублируют федеральное законодательство.

Непредсказуемые и хаотичные действия властей федерального и регионального уровня, воплотившиеся в виде нормотворчества в период пандемии вируса COVID-19, привели к многочисленным вопросам со стороны правозащитников и граждан, коллизиям, которые могут остаться в законодательстве и после окончания пандемии.

Все чаще стали применяться мобильные приложения для контроля за инфицированными и лицами, находящимися на условиях карантина. Во многих случаях органы власти обязывают провайдеров и операторов связи предоставлять информацию о гражданах без их согласия. Технологии распознавания лиц и другие технологии двойного назначения все интенсивней применяются для ограничения гражданских прав.

Наиболее тревожными странами в части ограничения свободы информации и приватности стали Россия и страны средней Азии, где наблюдалось множество случаев ограничений права на свободу передвижения с применением цифровых технологий слежки, а также преследования пользователей, блогеров и врачей за распространения фейковой информации в интернете.

К моменту публикации доклада ограничительные меры сняты не везде и не в полной мере. В некоторых странах несмотря на то, что число заболевших

продолжает стабильно расти, карантинные меры понемногу начинают смягчать. При этом, уже приняты и вступили в постоянную юридическую силу множество законов, расширяющих возможности сбора и использования данных без согласия гражданина и применения ограничений свободы информации в сети по решению органов власти.

РосКомСвобода и Human Constanta продолжают следить за ситуацией во всех представленных странах, чтобы убедиться, что введенные ограничения будут полностью отменены после завершения пандемии, и призывают правительства всех государств при принятии любых ограничительных мер безусловно соблюдать цифровые права человека.



 **Pandemic
Big
Brother**

